

# Sandsynlighedsregning

## 1. forelæsning

Bo Friis Nielsen

Anvendt Matematik og Computer Science

Danmarks Tekniske Universitet

2800 Kgs. Lyngby – Danmark

Email: [bfni@dtu.dk](mailto:bfni@dtu.dk)

# Hvad er sandsynlighedsregning?



- Formel/matematisk måde til at håndtere tilfældigheder
- Intuition kan være stærkt misvisende men kan blive voldsomt forbedret ved brug af sandsynlighedsregning

# Hvad er sandsynlighedsregning?



- Formel/matematisk måde til at håndtere tilfældigheder
- Intuition kan være stærkt misvisende men kan blive voldsomt forbedret ved brug af sandsynlighedsregning

## Kursus form

- 2 timers forelæsning
- 2 timers øvelser
- 2-3 timer til læsning, studie, forståelse
- 2-3 timers arbejde med opgaver og eksempler
- Introduktionsskrivelse på hjemmeside
- Ugentlige forslag til hjemme opgaver
- løsninger til de fleste opgaver på hjemmeside, kort løsning til opgaver med ulige numre i lærebogen
- Transparenter tilgængelige på hjemmeside

# Vigtigste nye emner i 1.1 - 1.6



- Udfald ( $\omega$ ), udfaldsrum ( $\Omega$ ), hændelse ( $A, B$ )
- Komplementærhændelse:  $A^c$ , fælleshændelse:  $A \cap B$  og foreningshændelse:  $A \cup B$ .
- Aksiomer:  $0 \leq P(A) \leq 1$ ,  $P(\Omega) = 1$ ,  $P(A \cup B) = P(A) + P(B)$  for  $A$  og  $B$  disjunkte.
- Betinget sandsynlighed  $P(A|B) = \frac{P(A \cap B)}{P(B)}$ 
  - ◇ Multiplikationsformlen  $P(A \cap B) = P(B)P(A|B)$
- Uafhængighed (Generaliseres til  $k$  hændelser)  
 $P(A|B) = P(A|B^c) = P(A) \Leftrightarrow P(A \cap B) = P(A)P(B)$
- Bayes sætning

$$P(B_i|A) = \frac{P(B_i \cap A)}{P(A)} = \frac{P(A|B_i)P(B_i)}{\sum_{j=1}^n P(A|B_j)P(B_j)}$$

- Teknikker ved sekvensforsøg - fødselsdagseksemplet

# Grundlæggende begreber



- Vi vil lave en (matematisk) model for et eksperiment
- Et udfald(outcome)
- Samlingen af alle mulige udfald kaldes udfaldsrummet (eng. outcome(sample) space)
- En samling/mængde af udfald er en hændelse (an event)

# Grundlæggende definitioner i sandsynlighedsregning



Udfald

# Grundlæggende definitioner i sandsynlighedsregning



Udfald

$\omega$

# Grundlæggende definitioner i sandsynlighedsregning



Udfald

$\omega$

Hændelse



# Grundlæggende definitioner i sandsynlighedsregning



Udfald  $\omega$

Hændelse  $A, B$

# Grundlæggende definitioner i sandsynlighedsregning



Udfald	$\omega$
Hændelse	$A, B$
Udfaldsrum	

# Grundlæggende definitioner i sandsynlighedsregning



Udfald	$\omega$
Hændelse	$A, B$
Udfaldsrum	$\Omega$

# Grundlæggende definitioner i sandsynlighedsregning



Udfald		$\omega$	
Hændelse		$A, B$	
Udfaldsrum	Udfaldsrum	$\Omega$	Mængden af mulige udfald

# Grundlæggende definitioner i sandsynlighedsregning



Udfald	$\omega$	
Hændelse	$A, B$	
Udfaldsrum	$\Omega$	Mængden af mulige udfald
Komplementær hændelse		

# Grundlæggende definitioner i sandsynlighedsregning



Udfald	$\omega$	
Hændelse	$A, B$	
Udfaldsrum	$\Omega$	Mængden af mulige udfald
Komplementær hændelse	$A^c =$	

# Grundlæggende definitioner i sandsynlighedsregning



Udfald	$\omega$	
Hændelse	$A, B$	
Udfaldsrum	$\Omega$	Mængden af mulige udfald
Komplementær hændelse	$A^c = \Omega \setminus A$	

# Grundlæggende definitioner i sandsynlighedsregning



Udfald	$\omega$	
Hændelse	$A, B$	
Udfaldsrum	$\Omega$	Mængden af mulige udfald
Komplementær hændelse	$A^c = \Omega \setminus A$	
Foreningshændelse		



# Grundlæggende definitioner i sandsynlighedsregning



Udfald	$\omega$	
Hændelse	$A, B$	
Udfaldsrum	$\Omega$	Mængden af mulige udfald
Komplementær hændelse	$A^c = \Omega \setminus A$	
Foreningshændelse	$A \cup B$	

# Grundlæggende definitioner i sandsynlighedsregning



Udfald	$\omega$	
Hændelse	$A, B$	
Udfaldsrum	$\Omega$	Mængden af mulige udfald
Komplementær hændelse	$A^c = \Omega \setminus A$	
Foreningshændelse	$A \cup B$	Udfaldet er i mindst een af $A$ og $B$

# Grundlæggende definitioner i sandsynlighedsregning



Udfald	$\omega$	
Hændelse	$A, B$	
Udfaldsrum	$\Omega$	Mængden af mulige udfald
Komplementær hændelse	$A^c = \Omega \setminus A$	
Foreningshændelse	$A \cup B$	Udfaldet er i mindst een af $A$ og $B$
Fælleshændelse		

# Grundlæggende definitioner i sandsynlighedsregning



Udfald	$\omega$	
Hændelse	$A, B$	
Udfaldsrum	$\Omega$	Mængden af mulige udfald
Komplementær hændelse	$A^c = \Omega \setminus A$	
Foreningshændelse	$A \cup B$	Udfaldet er i mindst een af $A$ og $B$
Fælleshændelse	$A \cap B$	

# Grundlæggende definitioner i sandsynlighedsregning



Udfald	$\omega$	
Hændelse	$A, B$	
Udfaldsrum	$\Omega$	Mængden af mulige udfald
Komplementær hændelse	$A^c = \Omega \setminus A$	
Foreningshændelse	$A \cup B$	Udfaldet er i mindst een af $A$ og $B$
Fælleshændelse	$A \cap B$	Udfaldet er i både $A$ og $B$

# Grundlæggende definitioner i sandsynlighedsregning



Udfald	$\omega$	
Hændelse	$A, B$	
Udfaldsrum	$\Omega$	Mængden af mulige udfald
Komplementær hændelse	$A^c = \Omega \setminus A$	
Foreningshændelse	$A \cup B$	Udfaldet er i mindst een af $A$ og $B$
Fælleshændelse	$A \cap B$	Udfaldet er i både $A$ og $B$
Den tomme eller umulige hændelse		

# Grundlæggende definitioner i sandsynlighedsregning



Udfald	$\omega$	
Hændelse	$A, B$	
Udfaldsrum	$\Omega$	Mængden af mulige udfald
Komplementær hændelse	$A^c = \Omega \setminus A$	
Foreningshændelse	$A \cup B$	Udfaldet er i mindst een af $A$ og $B$
Fælleshændelse	$A \cap B$	Udfaldet er i både $A$ og $B$
Den tomme eller umulige hændelse	$\emptyset$	

Se Tabel 1 i Pitman page 19

# Lige sandsynlige udfald p.3



- Intuitivt tiltrækkende
- Hvis alle udfald i en endelig mængde  $\Omega$  er lige sandsynlige,



# Lige sandsynlige udfald p.3



- Intuitivt tiltrækkende
- Hvis alle udfald i en endelig mængde  $\Omega$  er lige sandsynlige, så er sandsynligheden for hændelsen  $A$  lig antallet af udfald (elementer) i  $A$  delt med antallet af udfald (elementer) i  $\Omega$

# Lige sandsynlige udfald p.3



- Intuitivt tiltrækkende
- Hvis alle udfald i en endelig mængde  $\Omega$  er lige sandsynlige, så er sandsynligheden for hændelsen  $A$  lig antallet af udfald (elementer) i  $A$  delt med antallet af udfald (elementer) i  $\Omega$

$$P(A)$$

# Lige sandsynlige udfald p.3



- Intuitivt tiltrækkende
- Hvis alle udfald i en endelig mængde  $\Omega$  er lige sandsynlige, så er sandsynligheden for hændelsen  $A$  lig antallet af udfald (elementer) i  $A$  delt med antallet af udfald (elementer) i  $\Omega$

$$P(A) = \frac{\#(A)}{\#(\Omega)}$$

# Lige sandsynlige udfald p.3



- Intuitivt tiltrækkende
- Hvis alle udfald i en endelig mængde  $\Omega$  er lige sandsynlige, så er sandsynligheden for hændelsen  $A$  lig antallet af udfald (elementer) i  $A$  delt med antallet af udfald (elementer) i  $\Omega$

$$P(A) = \frac{\#(A)}{\#(\Omega)}$$

- Standard eksempler er møntkast, korteksempler, terningkast, lotto

# Lige sandsynlige udfald p.3



- Intuitivt tiltrækkende
- Hvis alle udfald i en endelig mængde  $\Omega$  er lige sandsynlige, så er sandsynligheden for hændelsen  $A$  lig antallet af udfald (elementer) i  $A$  delt med antallet af udfald (elementer) i  $\Omega$

$$P(A) = \frac{\#(A)}{\#(\Omega)}$$

- Standard eksempler er møntkast, korteksempler, terningkast, lotto
- Vi får dog brug for mere generalitet end dette

# (Naturlige) regler for sandsynligheder



# (Naturlige) regler for sandsynligheder

- Vi tilknytter sandsynligheder (mål) til hændelser



# (Naturlige) regler for sandsynligheder

- Vi tilknytter sandsynligheder (mål) til hændelser
- Sandsynligheden for en hændelse er ikke negativ og højst en

$$0 \leq P(A) \leq 1$$





# (Naturlige) regler for sandsynligheder

- Vi tilknytter sandsynligheder (mål) til hændelser
- Sandsynligheden for en hændelse er ikke negativ og højst en  
 $0 \leq P(A) \leq 1$
- Den totale sandsynlighed er een:  $P(\Omega) = 1$



# (Naturlige) regler for sandsynligheder

- Vi tilknytter sandsynligheder (mål) til hændelser
- Sandsynligheden for en hændelse er ikke negativ og højst en  
 $0 \leq P(A) \leq 1$
- Den totale sandsynlighed er een:  $P(\Omega) = 1$
- Addition af sandsynligheder for ikke-overlappende hændelser. For  $A$  og  $B$  gensidigt udelukkende, dvs.  
 $A \cap B = \emptyset \Rightarrow P(A \cup B) = P(A) + P(B)$  (additivitet)



# (Naturlige) regler for sandsynligheder

- Vi tilknytter sandsynligheder (mål) til hændelser
  - Sandsynligheden for en hændelse er ikke negativ og højst en  
 $0 \leq P(A) \leq 1$
  - Den totale sandsynlighed er een:  $P(\Omega) = 1$
  - Addition af sandsynligheder for ikke-overlappende hændelser. For  $A$  og  $B$  gensidigt udelukkende, dvs.  
 $A \cap B = \emptyset \Rightarrow P(A \cup B) = P(A) + P(B)$  (additivitet)
- Bemærk** i lærebogen (Pitman "Probability" pp.20-21)

# (Naturlige) regler for sandsynligheder

- Vi tilknytter sandsynligheder (mål) til hændelser
- Sandsynligheden for en hændelse er ikke negativ og højst en  
 $0 \leq P(A) \leq 1$
- Den totale sandsynlighed er een:  $P(\Omega) = 1$
- Addition af sandsynligheder for ikke-overlappende hændelser. For  $A$  og  $B$  gensidigt udelukkende, dvs.  
 $A \cap B = \emptyset \Rightarrow P(A \cup B) = P(A) + P(B)$  (additivitet)  
**Bemærk** i lærebogen (Pitman “Probability” pp.20-21) defineres med  $n$  hændelser,



# (Naturlige) regler for sandsynligheder

- Vi tilknytter sandsynligheder (mål) til hændelser
- Sandsynligheden for en hændelse er ikke negativ og højst en  
 $0 \leq P(A) \leq 1$
- Den totale sandsynlighed er een:  $P(\Omega) = 1$
- Addition af sandsynligheder for ikke-overlappende hændelser. For  $A$  og  $B$  gensidigt udelukkende, dvs.  
 $A \cap B = \emptyset \Rightarrow P(A \cup B) = P(A) + P(B)$  (additivitet)  
**Bemærk** i lærebogen (Pitman “Probability” pp.20-21) defineres med  $n$  hændelser, og begrebet **partitionering** indføres



# (Naturlige) regler for sandsynligheder

- Vi tilknytter sandsynligheder (mål) til hændelser
- Sandsynligheden for en hændelse er ikke negativ og højst en  
 $0 \leq P(A) \leq 1$
- Den totale sandsynlighed er een:  $P(\Omega) = 1$
- Addition af sandsynligheder for ikke-overlappende hændelser. For  $A$  og  $B$  gensidigt udelukkende, dvs.  
 $A \cap B = \emptyset \Rightarrow P(A \cup B) = P(A) + P(B)$  (additivitet)  
**Bemærk** i lærebogen (Pitman “Probability” pp.20-21) defineres med  $n$  hændelser, og begrebet **partitionering** indføres



$i \neq j :$

# (Naturlige) regler for sandsynligheder

- Vi tilknytter sandsynligheder (mål) til hændelser
- Sandsynligheden for en hændelse er ikke negativ og højst en  
 $0 \leq P(A) \leq 1$
- Den totale sandsynlighed er een:  $P(\Omega) = 1$
- Addition af sandsynligheder for ikke-overlappende hændelser. For  $A$  og  $B$  gensidigt udelukkende, dvs.  
 $A \cap B = \emptyset \Rightarrow P(A \cup B) = P(A) + P(B)$  (additivitet)  
**Bemærk** i lærebogen (Pitman “Probability” pp.20-21) defineres med  $n$  hændelser, og begrebet **partitionering** indføres



$$i \neq j : B_i \cap B_j$$

# (Naturlige) regler for sandsynligheder

- Vi tilknytter sandsynligheder (mål) til hændelser
- Sandsynligheden for en hændelse er ikke negativ og højst en  
 $0 \leq P(A) \leq 1$
- Den totale sandsynlighed er een:  $P(\Omega) = 1$
- Addition af sandsynligheder for ikke-overlappende hændelser. For  $A$  og  $B$  gensidigt udelukkende, dvs.  
 $A \cap B = \emptyset \Rightarrow P(A \cup B) = P(A) + P(B)$  (additivitet)  
**Bemærk** i lærebogen (Pitman “Probability” pp.20-21) defineres med  $n$  hændelser, og begrebet **partitionering** indføres



$$i \neq j : B_i \cap B_j = \emptyset, \quad B$$



# (Naturlige) regler for sandsynligheder

- Vi tilknytter sandsynligheder (mål) til hændelser
- Sandsynligheden for en hændelse er ikke negativ og højst en  
 $0 \leq P(A) \leq 1$
- Den totale sandsynlighed er een:  $P(\Omega) = 1$
- Addition af sandsynligheder for ikke-overlappende hændelser. For  $A$  og  $B$  gensidigt udelukkende, dvs.  
 $A \cap B = \emptyset \Rightarrow P(A \cup B) = P(A) + P(B)$  (additivitet)  
**Bemærk** i lærebogen (Pitman “Probability” pp.20-21) defineres med  $n$  hændelser, og begrebet **partitionering** indføres



$$i \neq j : B_i \cap B_j = \emptyset, \quad B = \cup_{i=1}^n$$

# (Naturlige) regler for sandsynligheder

- Vi tilknytter sandsynligheder (mål) til hændelser
- Sandsynligheden for en hændelse er ikke negativ og højst en  
 $0 \leq P(A) \leq 1$
- Den totale sandsynlighed er een:  $P(\Omega) = 1$
- Addition af sandsynligheder for ikke-overlappende hændelser. For  $A$  og  $B$  gensidigt udelukkende, dvs.  
 $A \cap B = \emptyset \Rightarrow P(A \cup B) = P(A) + P(B)$  (additivitet)  
**Bemærk** i lærebogen (Pitman “Probability” pp.20-21) defineres med  $n$  hændelser, og begrebet **partitionering** indføres

$$i \neq j : B_i \cap B_j = \emptyset, \quad B = \cup_{i=1}^n B_i$$

# (Naturlige) regler for sandsynligheder

- Vi tilknytter sandsynligheder (mål) til hændelser
- Sandsynligheden for en hændelse er ikke negativ og højst en  
 $0 \leq P(A) \leq 1$
- Den totale sandsynlighed er een:  $P(\Omega) = 1$
- Addition af sandsynligheder for ikke-overlappende hændelser. For  $A$  og  $B$  gensidigt udelukkende, dvs.  
 $A \cap B = \emptyset \Rightarrow P(A \cup B) = P(A) + P(B)$  (additivitet)  
**Bemærk** i lærebogen (Pitman “Probability” pp.20-21) defineres med  $n$  hændelser, og begrebet **partitionering** indføres

$$i \neq j : B_i \cap B_j = \emptyset, \quad B = \cup_{i=1}^n B_i \Rightarrow P(B)$$

# (Naturlige) regler for sandsynligheder

- Vi tilknytter sandsynligheder (mål) til hændelser
- Sandsynligheden for en hændelse er ikke negativ og højst en  
 $0 \leq P(A) \leq 1$
- Den totale sandsynlighed er een:  $P(\Omega) = 1$
- Addition af sandsynligheder for ikke-overlappende hændelser. For  $A$  og  $B$  gensidigt udelukkende, dvs.  
 $A \cap B = \emptyset \Rightarrow P(A \cup B) = P(A) + P(B)$  (additivitet)  
**Bemærk** i lærebogen (Pitman “Probability” pp.20-21) defineres med  $n$  hændelser, og begrebet **partitionering** indføres

$$i \neq j : B_i \cap B_j = \emptyset, \quad B = \cup_{i=1}^n B_i \Rightarrow P(B) = \sum_{i=1}^n P(B_i)$$

# (Naturlige) regler for sandsynligheder

- Vi tilknytter sandsynligheder (mål) til hændelser
- Sandsynligheden for en hændelse er ikke negativ og højst en  
 $0 \leq P(A) \leq 1$
- Den totale sandsynlighed er een:  $P(\Omega) = 1$
- Addition af sandsynligheder for ikke-overlappende hændelser. For  $A$  og  $B$  gensidigt udelukkende, dvs.

$$A \cap B = \emptyset \Rightarrow P(A \cup B) = P(A) + P(B) \text{ (additivitet)}$$

**Bemærk** i lærebogen (Pitman "Probability" pp.20-21) defineres med  $n$  hændelser, og begrebet **partitionering** indføres

$$i \neq j : B_i \cap B_j = \emptyset, \quad B = \cup_{i=1}^n B_i \Rightarrow P(B) = \sum_{i=1}^n P(B_i)$$

- I overensstemmelse med, hvad der gælder i tilfældet med lige sandsynlige hændelser

# (Naturlige) regler for sandsynligheder

- Vi tilknytter sandsynligheder (mål) til hændelser
- Sandsynligheden for en hændelse er ikke negativ og højst en  
 $0 \leq P(A) \leq 1$
- Den totale sandsynlighed er een:  $P(\Omega) = 1$
- Addition af sandsynligheder for ikke-overlappende hændelser. For  $A$  og  $B$  gensidigt udelukkende, dvs.

$$A \cap B = \emptyset \Rightarrow P(A \cup B) = P(A) + P(B) \text{ (additivitet)}$$

**Bemærk** i lærebogen (Pitman "Probability" pp.20-21) defineres med  $n$  hændelser, og begrebet **partitionering** indføres

$$i \neq j : B_i \cap B_j = \emptyset, \quad B = \cup_{i=1}^n B_i \Rightarrow P(B) = \sum_{i=1}^n P(B_i)$$

- I overensstemmelse med, hvad der gælder i tilfældet med lige sandsynlige hændelser - en generalisering

# Aksiomer og første afledede resultater



$$0 \leq P(A) \leq 1, \quad P(\Omega) = 1$$

# Aksiomer og første afledede resultater



$$0 \leq P(A) \leq 1, \quad P(\Omega) = 1$$

$$P(A \cup B) = P(A) + P(B) \quad \text{for } A \cap B = \emptyset$$



# Aksiomer og første afledede resultater



$$0 \leq P(A) \leq 1, \quad P(\Omega) = 1$$

$$P(A \cup B) = P(A) + P(B) \quad \text{for } A \cap B = \emptyset$$

Hvoraf udledes

# Aksiomer og første afledede resultater



$$0 \leq P(A) \leq 1, \quad P(\Omega) = 1$$

$$P(A \cup B) = P(A) + P(B) \quad \text{for } A \cap B = \emptyset$$

Hvoraf udledes

$$P(\emptyset) = 0, \quad P(A^c) = 1 - P(A)$$

# Aksiomer og første afledede resultater



$$0 \leq P(A) \leq 1, \quad P(\Omega) = 1$$

$$P(A \cup B) = P(A) + P(B) \quad \text{for } A \cap B = \emptyset$$

Hvoraf udledes

$$P(\emptyset) = 0, \quad P(A^c) = 1 - P(A)$$

$$P(A \cup B) = P(A) + P(B) - P(A \cap B)$$

(inklusion- eksklusionsformlen, udvides opg. 1.3.11 og 1.3.12)

Antag, at 15% af svenske gråænder har dobbelt svømmehud og ekstra lange næb, at 30% har dobbelt svømmehud, og, at 32.5% har ekstra lange næb.

## Spørgsmål 1

Hvad er andelen af svenske gråænder, der hverken har dobbelt svømmehud eller ekstra lange næb?

- 1  22,5%
- 2  37,5%
- 3  52,5%
- 4  67,5%
- 5  68,75%
- 6  Ved ikke

# Betinget sandsynlighed



Der gælder:

# Betinget sandsynlighed



Der gælder:

$$P(A \cap B)$$

# Betinget sandsynlighed



Der gælder:

$$P(A \cap B) \leq P(B)$$

# Betinget sandsynlighed



Der gælder:

$$P(A \cap B) \leq P(B)$$

- Der eksisterer da et tal



# Betinget sandsynlighed



Der gælder:

$$P(A \cap B) \leq P(B)$$

- Der eksisterer da et tal  $0 \leq c \leq 1$  så:

$$P(A \cap B)$$

# Betinget sandsynlighed



Der gælder:

$$P(A \cap B) \leq P(B)$$

- Der eksisterer da et tal  $0 \leq c \leq 1$  så:

$$P(A \cap B) = P(B)$$

# Betinget sandsynlighed



Der gælder:

$$P(A \cap B) \leq P(B)$$

- Der eksisterer da et tal  $0 \leq c \leq 1$  så:

$$P(A \cap B) = P(B) \cdot c$$

# Betinget sandsynlighed



Der gælder:

$$P(A \cap B) \leq P(B)$$

- Der eksisterer da et tal  $0 \leq c \leq 1$  så:

$$P(A \cap B) = P(B) \cdot c$$

Vi kalder tallet  $c$  for den betingede sandsynlighed for  $A$  givet  $B$

# Betinget sandsynlighed



Der gælder:

$$P(A \cap B) \leq P(B)$$

- Der eksisterer da et tal  $0 \leq c \leq 1$  så:

$$P(A \cap B) = P(B) \cdot c$$

Vi kalder tallet  $c$  for den betingede sandsynlighed for  $A$  givet  $B$

- og skriver  $c = P(A|B)$

# Betinget sandsynlighed - fortolkning



# Betinget sandsynlighed - fortolkning



- Hvis vi ved, at vores udfald er i mængden  $B$  ( $B$  er indtruffet)

# Betinget sandsynlighed - fortolkning



- Hvis vi ved, at vores udfald er i mængden  $B$  ( $B$  er indtruffet)
- Delvis men ikke fuld information om udfaldet



# Betinget sandsynlighed - fortolkning



- Hvis vi ved, at vores udfald er i mængden  $B$  ( $B$  er indtruffet)
- Delvis men ikke fuld information om udfaldet
- For  $P(B) > 0$  er  $P(A|B)$  veldefineret og vi får:

# Betinget sandsynlighed - fortolkning



- Hvis vi ved, at vores udfald er i mængden  $B$  ( $B$  er indtruffet)
- Delvis men ikke fuld information om udfaldet
- For  $P(B) > 0$  er  $P(A|B)$  veldefineret og vi får:

$$P(A \cap B) = P(A|B)P(B)$$

# Betinget sandsynlighed - fortolkning



- Hvis vi ved, at vores udfald er i mængden  $B$  ( $B$  er indtruffet)
- Delvis men ikke fuld information om udfaldet
- For  $P(B) > 0$  er  $P(A|B)$  veldefineret og vi får:

$$P(A \cap B) = P(A|B)P(B) \Leftrightarrow P(A|B) = \frac{P(A \cap B)}{P(B)}$$

# Betinget sandsynlighed - fortolkning



- Hvis vi ved, at vores udfald er i mængden  $B$  ( $B$  er indtruffet)
- Delvis men ikke fuld information om udfaldet
- For  $P(B) > 0$  er  $P(A|B)$  veldefineret og vi får:

$$P(A \cap B) = P(A|B)P(B) \Leftrightarrow P(A|B) = \frac{P(A \cap B)}{P(B)}$$

- $P(A \cap B) = P(A|B)P(B)$

# Betinget sandsynlighed - fortolkning



- Hvis vi ved, at vores udfald er i mængden  $B$  ( $B$  er indtruffet)
- Delvis men ikke fuld information om udfaldet
- For  $P(B) > 0$  er  $P(A|B)$  veldefineret og vi får:

$$P(A \cap B) = P(A|B)P(B) \Leftrightarrow P(A|B) = \frac{P(A \cap B)}{P(B)}$$

- $P(A \cap B) = P(A|B)P(B)$  multiplikations reglen

Antag, at 15% af svenske gråænder har dobbelt svømmehud og ekstra lange næb, at 30% har dobbelt svømmehud, og, at 32.5% har ekstra lange næb. En svensk ornitolog observerer en gråand med ekstra langt næb i sin kikkert.

## Spørgsmål 2

Hvad er sandsynligheden for, at den observerede gråand har dobbelt svømmehud?

- 1  17,5%
- 2  30,0%
- 3  32,5%
- 4  46,2%
- 5  50,0%
- 6  Ved ikke

# Uafhængighed



# Uafhængighed

- Model for begivenheder, der ikke påvirker hinanden.





# Uafhængighed

- Model for begivenheder, der ikke påvirker hinanden.
- Kendskab til, at en hændelse er indtruffet, vil ikke påvirke sandsynligheden for, om den anden er indtruffet



# Uafhængighed

- Model for begivenheder, der ikke påvirker hinanden.
- Kendskab til, at en hændelse er indtruffet, vil ikke påvirke sandsynligheden for, om den anden er indtruffet
- Det virker rimeligt at formode, at hændelserne “min bil vil starte imorgen” og “aktiemarkedet vil stige mere end 1%” ikke vekselvirker og således kan antages at være uafhængige



# Uafhængighed

- Model for begivenheder, der ikke påvirker hinanden.
- Kendskab til, at en hændelse er indtruffet, vil ikke påvirke sandsynligheden for, om den anden er indtruffet
- Det virker rimeligt at formode, at hændelserne “min bil vil starte imorgen” og “aktiemarkedet vil stige mere end 1%” ikke vekselvirker og således kan antages at være uafhængige
- Hændelserne: Toget bliver forsinket; det vil sne imorgen - er næppe uafhængige



# Uafhængighed



- Model for begivenheder, der ikke påvirker hinanden.
- Kendskab til, at en hændelse er indtruffet, vil ikke påvirke sandsynligheden for, om den anden er indtruffet
- Det virker rimeligt at formode, at hændelserne “min bil vil starte imorgen” og “aktiemarkedet vil stige mere end 1%” ikke vekselvirker og således kan antages at være uafhængige
- Hændelserne: Toget bliver forsinket; det vil sne imorgen - er næppe uafhængige
- Uafhængige hændelser (den matematiske definition)

$$P(A|B) = P(A|B^c) = P(A)$$

# Uafhængighed



- Model for begivenheder, der ikke påvirker hinanden.
- Kendskab til, at en hændelse er indtruffet, vil ikke påvirke sandsynligheden for, om den anden er indtruffet
- Det virker rimeligt at formode, at hændelserne “min bil vil starte imorgen” og “aktiemarkedet vil stige mere end 1%” ikke vekselvirker og således kan antages at være uafhængige
- Hændelserne: Toget bliver forsinket; det vil sne imorgen - er næppe uafhængige
- Uafhængige hændelser (den matematiske definition)

$$P(A|B) = P(A|B^c) = P(A) \quad P(A \cap B) = P(A)P(B)$$

# Uafhængighed



- Model for begivenheder, der ikke påvirker hinanden.
- Kendskab til, at en hændelse er indtruffet, vil ikke påvirke sandsynligheden for, om den anden er indtruffet
- Det virker rimeligt at formode, at hændelserne “min bil vil starte imorgen” og “aktiemarkedet vil stige mere end 1%” ikke vekselvirker og således kan antages at være uafhængige
- Hændelserne: Toget bliver forsinket; det vil sne imorgen - er næppe uafhængige
- Uafhængige hændelser (den matematiske definition)  
$$P(A|B) = P(A|B^c) = P(A) \quad P(A \cap B) = P(A)P(B)$$
- Et meget vigtigt begreb og ofte en nødvendig forudsætning for mange beregninger

# Opgave 1.4.10



- To kraftværker sikrer strømforsyningen til et givet område.

# Opgave 1.4.10



- To kraftværker sikrer strømforsyningen til et givet område.
- Kraftværkerne er i drift med sandsynlighed 0,4 henholdsvis 0,5.



## Opgave 1.4.10



- To kraftværker sikrer strømforsyningen til et givet område.
- Kraftværkerne er i drift med sandsynlighed 0,4 henholdsvis 0,5.
- Hvis begge kraftværker er i drift, er der tilstrækkeligt med strøm. Hvis kun et af dem er i drift, er strømforsyningen tilstrækkelig med sandsynlighed 0,6. Hvis ingen er i drift, er strømforsyningen utilstrækkelig.

## Opgave 1.4.10



- To kraftværker sikrer strømforsyningen til et givet område.
- Kraftværkerne er i drift med sandsynlighed 0,4 henholdsvis 0,5.
- Hvis begge kraftværker er i drift, er der tilstrækkeligt med strøm. Hvis kun et af dem er i drift, er strømforsyningen tilstrækkelig med sandsynlighed 0,6. Hvis ingen er i drift, er strømforsyningen utilstrækkelig.
- Hvad er sandsynligheden for, at strømforsyningen er tilstrækkelig?

## Opgave 1.4.10



- To kraftværker sikrer strømforsyningen til et givet område.
- Kraftværkerne er i drift med sandsynlighed 0,4 henholdsvis 0,5.
- Hvis begge kraftværker er i drift, er der tilstrækkeligt med strøm. Hvis kun et af dem er i drift, er strømforsyningen tilstrækkelig med sandsynlighed 0,6. Hvis ingen er i drift, er strømforsyningen utilstrækkelig.
- Hvad er sandsynligheden for, at strømforsyningen er tilstrækkelig?
- Hvad er sandsynligheden for, at netop  $k$  værker er i drift?  $k = 0, 1, 2$

# Opgave 1.4.10



- To kraftværker sikrer strømforsyningen til et givet område.
- Kraftværkerne er i drift med sandsynlighed 0,4 henholdsvis 0,5.
- Hvis begge kraftværker er i drift, er der tilstrækkeligt med strøm. Hvis kun et af dem er i drift, er strømforsyningen tilstrækkelig med sandsynlighed 0,6. Hvis ingen er i drift, er strømforsyningen utilstrækkelig.
- Hvad er sandsynligheden for, at strømforsyningen er tilstrækkelig?
- Hvad er sandsynligheden for, at netop  $k$  værker er i drift?  $k = 0, 1, 2$
- Betegn hændelserne, at kraftværk  $i$  er i drift,

# Opgave 1.4.10



- To kraftværker sikrer strømforsyningen til et givet område.
- Kraftværkerne er i drift med sandsynlighed 0,4 henholdsvis 0,5.
- Hvis begge kraftværker er i drift, er der tilstrækkeligt med strøm. Hvis kun et af dem er i drift, er strømforsyningen tilstrækkelig med sandsynlighed 0,6. Hvis ingen er i drift, er strømforsyningen utilstrækkelig.
- Hvad er sandsynligheden for, at strømforsyningen er tilstrækkelig?
- Hvad er sandsynligheden for, at netop  $k$  værker er i drift?  $k = 0, 1, 2$
- Betegn hændelserne, at kraftværk  $i$  er i drift, med  $V_i$

# Opgave 1.4.10



- To kraftværker sikrer strømforsyningen til et givet område.
- Kraftværkerne er i drift med sandsynlighed 0,4 henholdsvis 0,5.
- Hvis begge kraftværker er i drift, er der tilstrækkeligt med strøm. Hvis kun et af dem er i drift, er strømforsyningen tilstrækkelig med sandsynlighed 0,6. Hvis ingen er i drift, er strømforsyningen utilstrækkelig.
- Hvad er sandsynligheden for, at strømforsyningen er tilstrækkelig?
- Hvad er sandsynligheden for, at netop  $k$  værker er i drift?  $k = 0, 1, 2$
- Betegn hændelserne, at kraftværk  $i$  er i drift, med  $V_i$
- Betegn hændelsen, at der er tilstrækkelig strøm,

# Opgave 1.4.10



- To kraftværker sikrer strømforsyningen til et givet område.
- Kraftværkerne er i drift med sandsynlighed 0,4 henholdsvis 0,5.
- Hvis begge kraftværker er i drift, er der tilstrækkeligt med strøm. Hvis kun et af dem er i drift, er strømforsyningen tilstrækkelig med sandsynlighed 0,6. Hvis ingen er i drift, er strømforsyningen utilstrækkelig.
- Hvad er sandsynligheden for, at strømforsyningen er tilstrækkelig?
- Hvad er sandsynligheden for, at netop  $k$  værker er i drift?  $k = 0, 1, 2$
- Betegn hændelserne, at kraftværk  $i$  er i drift, med  $V_i$
- Betegn hændelsen, at der er tilstrækkelig strøm, med  $S$

# Opgave 1.4.10



- To kraftværker sikrer strømforsyningen til et givet område.
- Kraftværkerne er i drift med sandsynlighed 0,4 henholdsvis 0,5.
- Hvis begge kraftværker er i drift, er der tilstrækkeligt med strøm. Hvis kun et af dem er i drift, er strømforsyningen tilstrækkelig med sandsynlighed 0,6. Hvis ingen er i drift, er strømforsyningen utilstrækkelig.
- Hvad er sandsynligheden for, at strømforsyningen er tilstrækkelig?
- Hvad er sandsynligheden for, at netop  $k$  værker er i drift?  $k = 0, 1, 2$
- Betegn hændelserne, at kraftværk  $i$  er i drift, med  $V_i$
- Betegn hændelsen, at der er tilstrækkelig strøm, med  $S$
- Oplysningerne fra opgaveteksten kan nu skrives formelt



# Opgave 1.4.10



- To kraftværker sikrer strømforsyningen til et givet område.
- Kraftværkerne er i drift med sandsynlighed 0,4 henholdsvis 0,5.
- Hvis begge kraftværker er i drift, er der tilstrækkeligt med strøm. Hvis kun et af dem er i drift, er strømforsyningen tilstrækkelig med sandsynlighed 0,6. Hvis ingen er i drift, er strømforsyningen utilstrækkelig.
- Hvad er sandsynligheden for, at strømforsyningen er tilstrækkelig?
- Hvad er sandsynligheden for, at netop  $k$  værker er i drift?  $k = 0, 1, 2$
- Betegn hændelserne, at kraftværk  $i$  er i drift, med  $V_i$
- Betegn hændelsen, at der er tilstrækkelig strøm, med  $S$
- Oplysningerne fra opgaveteksten kan nu skrives formelt

$$P(V_1) = 0,4$$

# Opgave 1.4.10



- To kraftværker sikrer strømforsyningen til et givet område.
- Kraftværkerne er i drift med sandsynlighed 0,4 henholdsvis 0,5.
- Hvis begge kraftværker er i drift, er der tilstrækkeligt med strøm. Hvis kun et af dem er i drift, er strømforsyningen tilstrækkelig med sandsynlighed 0,6. Hvis ingen er i drift, er strømforsyningen utilstrækkelig.
- Hvad er sandsynligheden for, at strømforsyningen er tilstrækkelig?
- Hvad er sandsynligheden for, at netop  $k$  værker er i drift?  $k = 0, 1, 2$
- Betegn hændelserne, at kraftværk  $i$  er i drift, med  $V_i$
- Betegn hændelsen, at der er tilstrækkelig strøm, med  $S$
- Oplysningerne fra opgaveteksten kan nu skrives formelt

$$P(V_1) = 0,4, \quad P(V_2) = 0,5$$

# Opgave 1.4.10



- To kraftværker sikrer strømforsyningen til et givet område.
- Kraftværkerne er i drift med sandsynlighed 0,4 henholdsvis 0,5.
- Hvis begge kraftværker er i drift, er der tilstrækkeligt med strøm. Hvis kun et af dem er i drift, er strømforsyningen tilstrækkelig med sandsynlighed 0,6. Hvis ingen er i drift, er strømforsyningen utilstrækkelig.
- Hvad er sandsynligheden for, at strømforsyningen er tilstrækkelig?
- Hvad er sandsynligheden for, at netop  $k$  værker er i drift?  $k = 0, 1, 2$
- Betegn hændelserne, at kraftværk  $i$  er i drift, med  $V_i$
- Betegn hændelsen, at der er tilstrækkelig strøm, med  $S$
- Oplysningerne fra opgaveteksten kan nu skrives formelt

$$P(V_1) = 0,4, \quad P(V_2) = 0,5, \quad P(S|V_1 \cap V_2) = 1$$

# Opgave 1.4.10



- To kraftværker sikrer strømforsyningen til et givet område.
- Kraftværkerne er i drift med sandsynlighed 0,4 henholdsvis 0,5.
- Hvis begge kraftværker er i drift, er der tilstrækkeligt med strøm. Hvis kun et af dem er i drift, er strømforsyningen tilstrækkelig med sandsynlighed 0,6. Hvis ingen er i drift, er strømforsyningen utilstrækkelig.
- Hvad er sandsynligheden for, at strømforsyningen er tilstrækkelig?
- Hvad er sandsynligheden for, at netop  $k$  værker er i drift?  $k = 0, 1, 2$
- Betegn hændelserne, at kraftværk  $i$  er i drift, med  $V_i$
- Betegn hændelsen, at der er tilstrækkelig strøm, med  $S$
- Oplysningerne fra opgaveteksten kan nu skrives formelt

$$P(V_1) = 0,4, \quad P(V_2) = 0,5, \quad P(S|V_1 \cap V_2) = 1$$

$$P(S|(V_1 \cap V_2^c) \cup (V_1^c \cap V_2)) = 0,6,$$

# Opgave 1.4.10



- To kraftværker sikrer strømforsyningen til et givet område.
- Kraftværkerne er i drift med sandsynlighed 0,4 henholdsvis 0,5.
- Hvis begge kraftværker er i drift, er der tilstrækkeligt med strøm. Hvis kun et af dem er i drift, er strømforsyningen tilstrækkelig med sandsynlighed 0,6. Hvis ingen er i drift, er strømforsyningen utilstrækkelig.
- Hvad er sandsynligheden for, at strømforsyningen er tilstrækkelig?
- Hvad er sandsynligheden for, at netop  $k$  værker er i drift?  $k = 0, 1, 2$
- Betegn hændelserne, at kraftværk  $i$  er i drift, med  $V_i$
- Betegn hændelsen, at der er tilstrækkelig strøm, med  $S$
- Oplysningerne fra opgaveteksten kan nu skrives formelt

$$P(V_1) = 0,4, \quad P(V_2) = 0,5, \quad P(S|V_1 \cap V_2) = 1$$

$$P(S|(V_1 \cap V_2^c) \cup (V_1^c \cap V_2)) = 0,6, \quad P(S|(V_1 \cup V_2)^c) = P(S|V_1^c \cap V_2^c) = 0$$

- Vi betegner hændelserne, at

- Vi betegner hændelserne, at  $k$  værker er i drift, med  $F_k$

- Vi betegner hændelserne, at  $k$  værker er i drift, med  $F_k$
- Vi har  $F_2 = V_1 \cap V_2$ , således at  $P(F_2) =$



- Vi betegner hændelserne, at  $k$  værker er i drift, med  $F_k$
- Vi har  $F_2 = V_1 \cap V_2$ , således at  $P(F_2) = P(V_1$

- Vi betegner hændelserne, at  $k$  værker er i drift, med  $F_k$
- Vi har  $F_2 = V_1 \cap V_2$ , således at  $P(F_2) = P(V_1 \cap$

- Vi betegner hændelserne, at  $k$  værker er i drift, med  $F_k$
- Vi har  $F_2 = V_1 \cap V_2$ , således at  $P(F_2) = P(V_1 \cap V_2)$ . Da  $V_1$  og  $V_2$  er

- Vi betegner hændelserne, at  $k$  værker er i drift, med  $F_k$
- Vi har  $F_2 = V_1 \cap V_2$ , således at  $P(F_2) = P(V_1 \cap V_2)$ . Da  $V_1$  og  $V_2$  er uafhængige får vi  $P(F_2) =$

- Vi betegner hændelserne, at  $k$  værker er i drift, med  $F_k$
- Vi har  $F_2 = V_1 \cap V_2$ , således at  $P(F_2) = P(V_1 \cap V_2)$ . Da  $V_1$  og  $V_2$  er uafhængige får vi  $P(F_2) = P(V_1 \cap V_2)$

- Vi betegner hændelserne, at  $k$  værker er i drift, med  $F_k$
- Vi har  $F_2 = V_1 \cap V_2$ , således at  $P(F_2) = P(V_1 \cap V_2)$ . Da  $V_1$  og  $V_2$  er uafhængige får vi  $P(F_2) = P(V_1 \cap V_2) = P(V_1)$

- Vi betegner hændelserne, at  $k$  værker er i drift, med  $F_k$
- Vi har  $F_2 = V_1 \cap V_2$ , således at  $P(F_2) = P(V_1 \cap V_2)$ . Da  $V_1$  og  $V_2$  er uafhængige får vi  $P(F_2) = P(V_1 \cap V_2) = P(V_1)P(V_2)$

- Vi betegner hændelserne, at  $k$  værker er i drift, med  $F_k$
- Vi har  $F_2 = V_1 \cap V_2$ , således at  $P(F_2) = P(V_1 \cap V_2)$ . Da  $V_1$  og  $V_2$  er uafhængige får vi  $P(F_2) = P(V_1 \cap V_2) = P(V_1)P(V_2) = 0,4 \cdot 0,5 = 0,2$



- Vi betegner hændelserne, at  $k$  værker er i drift, med  $F_k$
- Vi har  $F_2 = V_1 \cap V_2$ , således at  $P(F_2) = P(V_1 \cap V_2)$ . Da  $V_1$  og  $V_2$  er uafhængige får vi  $P(F_2) = P(V_1 \cap V_2) = P(V_1)P(V_2) = 0,4 \cdot 0,5 = 0,2$



- Vi betegner hændelserne, at  $k$  værker er i drift, med  $F_k$
- Vi har  $F_2 = V_1 \cap V_2$ , således at  $P(F_2) = P(V_1 \cap V_2)$ . Da  $V_1$  og  $V_2$  er uafhængige får vi  $P(F_2) = P(V_1 \cap V_2) = P(V_1)P(V_2) = 0,4 \cdot 0,5 = 0,2$
- Vi har  $F_0 =$

- Vi betegner hændelserne, at  $k$  værker er i drift, med  $F_k$
- Vi har  $F_2 = V_1 \cap V_2$ , således at  $P(F_2) = P(V_1 \cap V_2)$ . Da  $V_1$  og  $V_2$  er uafhængige får vi  $P(F_2) = P(V_1 \cap V_2) = P(V_1)P(V_2) = 0,4 \cdot 0,5 = 0,2$
- Vi har  $F_0 = (V_1 \cup V_2)^c =$

- Vi betegner hændelserne, at  $k$  værker er i drift, med  $F_k$
- Vi har  $F_2 = V_1 \cap V_2$ , således at  $P(F_2) = P(V_1 \cap V_2)$ . Da  $V_1$  og  $V_2$  er uafhængige får vi  $P(F_2) = P(V_1 \cap V_2) = P(V_1)P(V_2) = 0,4 \cdot 0,5 = 0,2$
- Vi har  $F_0 = (V_1 \cup V_2)^c = V_1^c \cap V_2^c$ .

- Vi betegner hændelserne, at  $k$  værker er i drift, med  $F_k$
- Vi har  $F_2 = V_1 \cap V_2$ , således at  $P(F_2) = P(V_1 \cap V_2)$ . Da  $V_1$  og  $V_2$  er uafhængige får vi  $P(F_2) = P(V_1 \cap V_2) = P(V_1)P(V_2) = 0,4 \cdot 0,5 = 0,2$
- Vi har  $F_0 = (V_1 \cup V_2)^c = V_1^c \cap V_2^c$ .  $P(F_0) =$

- Vi betegner hændelserne, at  $k$  værker er i drift, med  $F_k$
- Vi har  $F_2 = V_1 \cap V_2$ , således at  $P(F_2) = P(V_1 \cap V_2)$ . Da  $V_1$  og  $V_2$  er uafhængige får vi  $P(F_2) = P(V_1 \cap V_2) = P(V_1)P(V_2) = 0,4 \cdot 0,5 = 0,2$
- Vi har  $F_0 = (V_1 \cup V_2)^c = V_1^c \cap V_2^c$ .  $P(F_0) = P(V_1^c \cap V_2^c) =$

- Vi betegner hændelserne, at  $k$  værker er i drift, med  $F_k$
- Vi har  $F_2 = V_1 \cap V_2$ , således at  $P(F_2) = P(V_1 \cap V_2)$ . Da  $V_1$  og  $V_2$  er uafhængige får vi  $P(F_2) = P(V_1 \cap V_2) = P(V_1)P(V_2) = 0,4 \cdot 0,5 = 0,2$
- Vi har  $F_0 = (V_1 \cup V_2)^c = V_1^c \cap V_2^c$ .  $P(F_0) = P(V_1^c \cap V_2^c) = P(V_1^c)P(V_2^c)$  idet  $V_1^c$  og  $V_2^c$  er

- Vi betegner hændelserne, at  $k$  værker er i drift, med  $F_k$
- Vi har  $F_2 = V_1 \cap V_2$ , således at  $P(F_2) = P(V_1 \cap V_2)$ . Da  $V_1$  og  $V_2$  er uafhængige får vi  $P(F_2) = P(V_1 \cap V_2) = P(V_1)P(V_2) = 0,4 \cdot 0,5 = 0,2$
- Vi har  $F_0 = (V_1 \cup V_2)^c = V_1^c \cap V_2^c$ .  $P(F_0) = P(V_1^c \cap V_2^c) = P(V_1^c)P(V_2^c)$  idet  $V_1^c$  og  $V_2^c$  er uafhængige da  $V_1$  og  $V_2$  er uafhængige.



- Vi betegner hændelserne, at  $k$  værker er i drift, med  $F_k$
- Vi har  $F_2 = V_1 \cap V_2$ , således at  $P(F_2) = P(V_1 \cap V_2)$ . Da  $V_1$  og  $V_2$  er uafhængige får vi  $P(F_2) = P(V_1 \cap V_2) = P(V_1)P(V_2) = 0,4 \cdot 0,5 = 0,2$
- Vi har  $F_0 = (V_1 \cup V_2)^c = V_1^c \cap V_2^c$ .  $P(F_0) = P(V_1^c \cap V_2^c) = P(V_1^c)P(V_2^c)$  idet  $V_1^c$  og  $V_2^c$  er uafhængige da  $V_1$  og  $V_2$  er uafhængige. Med standardreglen  $P(V_1^c) =$

- Vi betegner hændelserne, at  $k$  værker er i drift, med  $F_k$
- Vi har  $F_2 = V_1 \cap V_2$ , således at  $P(F_2) = P(V_1 \cap V_2)$ . Da  $V_1$  og  $V_2$  er uafhængige får vi  $P(F_2) = P(V_1 \cap V_2) = P(V_1)P(V_2) = 0,4 \cdot 0,5 = 0,2$
- Vi har  $F_0 = (V_1 \cup V_2)^c = V_1^c \cap V_2^c$ .  $P(F_0) = P(V_1^c \cap V_2^c) = P(V_1^c)P(V_2^c)$  idet  $V_1^c$  og  $V_2^c$  er uafhængige da  $V_1$  og  $V_2$  er uafhængige. Med standardreglen  $P(V_1^c) = 1 - P(V_1)$  får vi

$$P(F_0)$$

- Vi betegner hændelserne, at  $k$  værker er i drift, med  $F_k$
- Vi har  $F_2 = V_1 \cap V_2$ , således at  $P(F_2) = P(V_1 \cap V_2)$ . Da  $V_1$  og  $V_2$  er uafhængige får vi  $P(F_2) = P(V_1 \cap V_2) = P(V_1)P(V_2) = 0,4 \cdot 0,5 = 0,2$
- Vi har  $F_0 = (V_1 \cup V_2)^c = V_1^c \cap V_2^c$ .  $P(F_0) = P(V_1^c \cap V_2^c) = P(V_1^c)P(V_2^c)$  idet  $V_1^c$  og  $V_2^c$  er uafhængige da  $V_1$  og  $V_2$  er uafhængige. Med standardreglen  $P(V_1^c) = 1 - P(V_1)$  får vi

$$P(F_0) = P(V_1^c)P(V_2^c)$$

- Vi betegner hændelserne, at  $k$  værker er i drift, med  $F_k$
- Vi har  $F_2 = V_1 \cap V_2$ , således at  $P(F_2) = P(V_1 \cap V_2)$ . Da  $V_1$  og  $V_2$  er uafhængige får vi  $P(F_2) = P(V_1 \cap V_2) = P(V_1)P(V_2) = 0,4 \cdot 0,5 = 0,2$
- Vi har  $F_0 = (V_1 \cup V_2)^c = V_1^c \cap V_2^c$ .  $P(F_0) = P(V_1^c \cap V_2^c) = P(V_1^c)P(V_2^c)$  idet  $V_1^c$  og  $V_2^c$  er uafhængige da  $V_1$  og  $V_2$  er uafhængige. Med standardreglen  $P(V_1^c) = 1 - P(V_1)$  får vi

$$P(F_0) = P(V_1^c)P(V_2^c) = (1 - P(V_1))(1 - P(V_2))$$

- Vi betegner hændelserne, at  $k$  værker er i drift, med  $F_k$
- Vi har  $F_2 = V_1 \cap V_2$ , således at  $P(F_2) = P(V_1 \cap V_2)$ . Da  $V_1$  og  $V_2$  er uafhængige får vi  $P(F_2) = P(V_1 \cap V_2) = P(V_1)P(V_2) = 0,4 \cdot 0,5 = 0,2$
- Vi har  $F_0 = (V_1 \cup V_2)^c = V_1^c \cap V_2^c$ .  $P(F_0) = P(V_1^c \cap V_2^c) = P(V_1^c)P(V_2^c)$  idet  $V_1^c$  og  $V_2^c$  er uafhængige da  $V_1$  og  $V_2$  er uafhængige. Med standardreglen  $P(V_1^c) = 1 - P(V_1)$  får vi

$$P(F_0) = P(V_1^c)P(V_2^c) = (1 - P(V_1))(1 - P(V_2)) = 0,6 \cdot 0,5 = 0,3$$

- Vi betegner hændelserne, at  $k$  værker er i drift, med  $F_k$
- Vi har  $F_2 = V_1 \cap V_2$ , således at  $P(F_2) = P(V_1 \cap V_2)$ . Da  $V_1$  og  $V_2$  er uafhængige får vi  $P(F_2) = P(V_1 \cap V_2) = P(V_1)P(V_2) = 0,4 \cdot 0,5 = 0,2$
- Vi har  $F_0 = (V_1 \cup V_2)^c = V_1^c \cap V_2^c$ .  $P(F_0) = P(V_1^c \cap V_2^c) = P(V_1^c)P(V_2^c)$  idet  $V_1^c$  og  $V_2^c$  er uafhængige da  $V_1$  og  $V_2$  er uafhængige. Med standardreglen  $P(V_1^c) = 1 - P(V_1)$  får vi

$$P(F_0) = P(V_1^c)P(V_2^c) = (1 - P(V_1))(1 - P(V_2)) = 0,6 \cdot 0,5 = 0,3$$



- Vi betegner hændelserne, at  $k$  værker er i drift, med  $F_k$
- Vi har  $F_2 = V_1 \cap V_2$ , således at  $P(F_2) = P(V_1 \cap V_2)$ . Da  $V_1$  og  $V_2$  er uafhængige får vi  $P(F_2) = P(V_1 \cap V_2) = P(V_1)P(V_2) = 0,4 \cdot 0,5 = 0,2$
- Vi har  $F_0 = (V_1 \cup V_2)^c = V_1^c \cap V_2^c$ .  $P(F_0) = P(V_1^c \cap V_2^c) = P(V_1^c)P(V_2^c)$  idet  $V_1^c$  og  $V_2^c$  er uafhængige da  $V_1$  og  $V_2$  er uafhængige. Med standardreglen  $P(V_1^c) = 1 - P(V_1)$  får vi

$$P(F_0) = P(V_1^c)P(V_2^c) = (1 - P(V_1))(1 - P(V_2)) = 0,6 \cdot 0,5 = 0,3$$

- Endelig er  $F_1 =$

- Vi betegner hændelserne, at  $k$  værker er i drift, med  $F_k$
- Vi har  $F_2 = V_1 \cap V_2$ , således at  $P(F_2) = P(V_1 \cap V_2)$ . Da  $V_1$  og  $V_2$  er uafhængige får vi  $P(F_2) = P(V_1 \cap V_2) = P(V_1)P(V_2) = 0,4 \cdot 0,5 = 0,2$
- Vi har  $F_0 = (V_1 \cup V_2)^c = V_1^c \cap V_2^c$ .  $P(F_0) = P(V_1^c \cap V_2^c) = P(V_1^c)P(V_2^c)$  idet  $V_1^c$  og  $V_2^c$  er uafhængige da  $V_1$  og  $V_2$  er uafhængige. Med standardreglen  $P(V_1^c) = 1 - P(V_1)$  får vi

$$P(F_0) = P(V_1^c)P(V_2^c) = (1 - P(V_1))(1 - P(V_2)) = 0,6 \cdot 0,5 = 0,3$$

- Endelig er  $F_1 = (V_1 \cap V_2^c) \cup (V_1^c \cap V_2)$



- Vi betegner hændelserne, at  $k$  værker er i drift, med  $F_k$
- Vi har  $F_2 = V_1 \cap V_2$ , således at  $P(F_2) = P(V_1 \cap V_2)$ . Da  $V_1$  og  $V_2$  er uafhængige får vi  $P(F_2) = P(V_1 \cap V_2) = P(V_1)P(V_2) = 0,4 \cdot 0,5 = 0,2$
- Vi har  $F_0 = (V_1 \cup V_2)^c = V_1^c \cap V_2^c$ .  $P(F_0) = P(V_1^c \cap V_2^c) = P(V_1^c)P(V_2^c)$  idet  $V_1^c$  og  $V_2^c$  er uafhængige da  $V_1$  og  $V_2$  er uafhængige. Med standardreglen  $P(V_1^c) = 1 - P(V_1)$  får vi

$$P(F_0) = P(V_1^c)P(V_2^c) = (1 - P(V_1))(1 - P(V_2)) = 0,6 \cdot 0,5 = 0,3$$

- Endelig er  $F_1 = (V_1 \cap V_2^c) \cup (V_1^c \cap V_2) = (V_1 \cup V_2) \setminus (V_1 \cap V_2)$ .

- Vi betegner hændelserne, at  $k$  værker er i drift, med  $F_k$
- Vi har  $F_2 = V_1 \cap V_2$ , således at  $P(F_2) = P(V_1 \cap V_2)$ . Da  $V_1$  og  $V_2$  er uafhængige får vi  $P(F_2) = P(V_1 \cap V_2) = P(V_1)P(V_2) = 0,4 \cdot 0,5 = 0,2$
- Vi har  $F_0 = (V_1 \cup V_2)^c = V_1^c \cap V_2^c$ .  $P(F_0) = P(V_1^c \cap V_2^c) = P(V_1^c)P(V_2^c)$  idet  $V_1^c$  og  $V_2^c$  er uafhængige da  $V_1$  og  $V_2$  er uafhængige. Med standardreglen  $P(V_1^c) = 1 - P(V_1)$  får vi

$$P(F_0) = P(V_1^c)P(V_2^c) = (1 - P(V_1))(1 - P(V_2)) = 0,6 \cdot 0,5 = 0,3$$

- Endelig er  $F_1 = (V_1 \cap V_2^c) \cup (V_1^c \cap V_2) = (V_1 \cup V_2) \setminus (V_1 \cap V_2)$ . Ved brug af det første udtryk får vi  $P(F_1)$

- Vi betegner hændelserne, at  $k$  værker er i drift, med  $F_k$
- Vi har  $F_2 = V_1 \cap V_2$ , således at  $P(F_2) = P(V_1 \cap V_2)$ . Da  $V_1$  og  $V_2$  er uafhængige får vi  $P(F_2) = P(V_1 \cap V_2) = P(V_1)P(V_2) = 0,4 \cdot 0,5 = 0,2$
- Vi har  $F_0 = (V_1 \cup V_2)^c = V_1^c \cap V_2^c$ .  $P(F_0) = P(V_1^c \cap V_2^c) = P(V_1^c)P(V_2^c)$  idet  $V_1^c$  og  $V_2^c$  er uafhængige da  $V_1$  og  $V_2$  er uafhængige. Med standardreglen  $P(V_1^c) = 1 - P(V_1)$  får vi

$$P(F_0) = P(V_1^c)P(V_2^c) = (1 - P(V_1))(1 - P(V_2)) = 0,6 \cdot 0,5 = 0,3$$

- Endelig er  $F_1 = (V_1 \cap V_2^c) \cup (V_1^c \cap V_2) = (V_1 \cup V_2) \setminus (V_1 \cap V_2)$ . Ved brug af det første udtryk får vi  $P(F_1) = P((V_1 \cap V_2^c) \cup (V_1^c \cap V_2))$ .

- Vi betegner hændelserne, at  $k$  værker er i drift, med  $F_k$
- Vi har  $F_2 = V_1 \cap V_2$ , således at  $P(F_2) = P(V_1 \cap V_2)$ . Da  $V_1$  og  $V_2$  er uafhængige får vi  $P(F_2) = P(V_1 \cap V_2) = P(V_1)P(V_2) = 0,4 \cdot 0,5 = 0,2$
- Vi har  $F_0 = (V_1 \cup V_2)^c = V_1^c \cap V_2^c$ .  $P(F_0) = P(V_1^c \cap V_2^c) = P(V_1^c)P(V_2^c)$  idet  $V_1^c$  og  $V_2^c$  er uafhængige da  $V_1$  og  $V_2$  er uafhængige. Med standardreglen  $P(V_1^c) = 1 - P(V_1)$  får vi

$$P(F_0) = P(V_1^c)P(V_2^c) = (1 - P(V_1))(1 - P(V_2)) = 0,6 \cdot 0,5 = 0,3$$

- Endelig er  $F_1 = (V_1 \cap V_2^c) \cup (V_1^c \cap V_2) = (V_1 \cup V_2) \setminus (V_1 \cap V_2)$ . Ved brug af det første udtryk får vi  $P(F_1) = P((V_1 \cap V_2^c) \cup (V_1^c \cap V_2))$ . Da  $V_1 \cap V_2^c$  og  $V_1^c \cap V_2$  er

- Vi betegner hændelserne, at  $k$  værker er i drift, med  $F_k$
- Vi har  $F_2 = V_1 \cap V_2$ , således at  $P(F_2) = P(V_1 \cap V_2)$ . Da  $V_1$  og  $V_2$  er uafhængige får vi  $P(F_2) = P(V_1 \cap V_2) = P(V_1)P(V_2) = 0,4 \cdot 0,5 = 0,2$
- Vi har  $F_0 = (V_1 \cup V_2)^c = V_1^c \cap V_2^c$ .  $P(F_0) = P(V_1^c \cap V_2^c) = P(V_1^c)P(V_2^c)$  idet  $V_1^c$  og  $V_2^c$  er uafhængige da  $V_1$  og  $V_2$  er uafhængige. Med standardreglen  $P(V_1^c) = 1 - P(V_1)$  får vi

$$P(F_0) = P(V_1^c)P(V_2^c) = (1 - P(V_1))(1 - P(V_2)) = 0,6 \cdot 0,5 = 0,3$$

- Endelig er  $F_1 = (V_1 \cap V_2^c) \cup (V_1^c \cap V_2) = (V_1 \cup V_2) \setminus (V_1 \cap V_2)$ . Ved brug af det første udtryk får vi  $P(F_1) = P((V_1 \cap V_2^c) \cup (V_1^c \cap V_2))$ . Da  $V_1 \cap V_2^c$  og  $V_1^c \cap V_2$  er gensidigt udelukkende fås  $P(F_1)$

- Vi betegner hændelserne, at  $k$  værker er i drift, med  $F_k$
- Vi har  $F_2 = V_1 \cap V_2$ , således at  $P(F_2) = P(V_1 \cap V_2)$ . Da  $V_1$  og  $V_2$  er uafhængige får vi  $P(F_2) = P(V_1 \cap V_2) = P(V_1)P(V_2) = 0,4 \cdot 0,5 = 0,2$
- Vi har  $F_0 = (V_1 \cup V_2)^c = V_1^c \cap V_2^c$ .  $P(F_0) = P(V_1^c \cap V_2^c) = P(V_1^c)P(V_2^c)$  idet  $V_1^c$  og  $V_2^c$  er uafhængige da  $V_1$  og  $V_2$  er uafhængige. Med standardreglen  $P(V_1^c) = 1 - P(V_1)$  får vi

$$P(F_0) = P(V_1^c)P(V_2^c) = (1 - P(V_1))(1 - P(V_2)) = 0,6 \cdot 0,5 = 0,3$$

- Endelig er  $F_1 = (V_1 \cap V_2^c) \cup (V_1^c \cap V_2) = (V_1 \cup V_2) \setminus (V_1 \cap V_2)$ . Ved brug af det første udtryk får vi  $P(F_1) = P((V_1 \cap V_2^c) \cup (V_1^c \cap V_2))$ . Da  $V_1 \cap V_2^c$  og  $V_1^c \cap V_2$  er gensidigt udelukkende fås  $P(F_1) = P(V_1 \cap V_2^c) + P(V_1^c \cap V_2)$ .

- Vi betegner hændelserne, at  $k$  værker er i drift, med  $F_k$
- Vi har  $F_2 = V_1 \cap V_2$ , således at  $P(F_2) = P(V_1 \cap V_2)$ . Da  $V_1$  og  $V_2$  er uafhængige får vi  $P(F_2) = P(V_1 \cap V_2) = P(V_1)P(V_2) = 0,4 \cdot 0,5 = 0,2$
- Vi har  $F_0 = (V_1 \cup V_2)^c = V_1^c \cap V_2^c$ .  $P(F_0) = P(V_1^c \cap V_2^c) = P(V_1^c)P(V_2^c)$  idet  $V_1^c$  og  $V_2^c$  er uafhængige da  $V_1$  og  $V_2$  er uafhængige. Med standardreglen  $P(V_1^c) = 1 - P(V_1)$  får vi

$$P(F_0) = P(V_1^c)P(V_2^c) = (1 - P(V_1))(1 - P(V_2)) = 0,6 \cdot 0,5 = 0,3$$

- Endelig er  $F_1 = (V_1 \cap V_2^c) \cup (V_1^c \cap V_2) = (V_1 \cup V_2) \setminus (V_1 \cap V_2)$ . Ved brug af det første udtryk får vi  $P(F_1) = P((V_1 \cap V_2^c) \cup (V_1^c \cap V_2))$ . Da  $V_1 \cap V_2^c$  og  $V_1^c \cap V_2$  er gensidigt udelukkende fås  $P(F_1) = P(V_1 \cap V_2^c) + P(V_1^c \cap V_2)$ . Endelig får vi ved brug af

- Vi betegner hændelserne, at  $k$  værker er i drift, med  $F_k$
- Vi har  $F_2 = V_1 \cap V_2$ , således at  $P(F_2) = P(V_1 \cap V_2)$ . Da  $V_1$  og  $V_2$  er uafhængige får vi  $P(F_2) = P(V_1 \cap V_2) = P(V_1)P(V_2) = 0,4 \cdot 0,5 = 0,2$
- Vi har  $F_0 = (V_1 \cup V_2)^c = V_1^c \cap V_2^c$ .  $P(F_0) = P(V_1^c \cap V_2^c) = P(V_1^c)P(V_2^c)$  idet  $V_1^c$  og  $V_2^c$  er uafhængige da  $V_1$  og  $V_2$  er uafhængige. Med standardreglen  $P(V_1^c) = 1 - P(V_1)$  får vi

$$P(F_0) = P(V_1^c)P(V_2^c) = (1 - P(V_1))(1 - P(V_2)) = 0,6 \cdot 0,5 = 0,3$$

- Endelig er  $F_1 = (V_1 \cap V_2^c) \cup (V_1^c \cap V_2) = (V_1 \cup V_2) \setminus (V_1 \cap V_2)$ . Ved brug af det første udtryk får vi  $P(F_1) = P((V_1 \cap V_2^c) \cup (V_1^c \cap V_2))$ . Da  $V_1 \cap V_2^c$  og  $V_1^c \cap V_2$  er gensidigt udelukkende fås  $P(F_1) = P(V_1 \cap V_2^c) + P(V_1^c \cap V_2)$ . Endelig får vi ved brug af uafhængigheden
- $$P(F_1)$$



- Vi betegner hændelserne, at  $k$  værker er i drift, med  $F_k$
- Vi har  $F_2 = V_1 \cap V_2$ , således at  $P(F_2) = P(V_1 \cap V_2)$ . Da  $V_1$  og  $V_2$  er uafhængige får vi  $P(F_2) = P(V_1 \cap V_2) = P(V_1)P(V_2) = 0,4 \cdot 0,5 = 0,2$
- Vi har  $F_0 = (V_1 \cup V_2)^c = V_1^c \cap V_2^c$ .  $P(F_0) = P(V_1^c \cap V_2^c) = P(V_1^c)P(V_2^c)$  idet  $V_1^c$  og  $V_2^c$  er uafhængige da  $V_1$  og  $V_2$  er uafhængige. Med standardreglen  $P(V_1^c) = 1 - P(V_1)$  får vi

$$P(F_0) = P(V_1^c)P(V_2^c) = (1 - P(V_1))(1 - P(V_2)) = 0,6 \cdot 0,5 = 0,3$$

- Endelig er  $F_1 = (V_1 \cap V_2^c) \cup (V_1^c \cap V_2) = (V_1 \cup V_2) \setminus (V_1 \cap V_2)$ . Ved brug af det første udtryk får vi  $P(F_1) = P((V_1 \cap V_2^c) \cup (V_1^c \cap V_2))$ . Da  $V_1 \cap V_2^c$  og  $V_1^c \cap V_2$  er gensidigt udelukkende fås  $P(F_1) = P(V_1 \cap V_2^c) + P(V_1^c \cap V_2)$ . Endelig får vi ved brug af uafhængigheden

$$P(F_1) = P(V_1)P(V_2^c) + P(V_1^c)P(V_2)$$

- Vi betegner hændelserne, at  $k$  værker er i drift, med  $F_k$
- Vi har  $F_2 = V_1 \cap V_2$ , således at  $P(F_2) = P(V_1 \cap V_2)$ . Da  $V_1$  og  $V_2$  er uafhængige får vi  $P(F_2) = P(V_1 \cap V_2) = P(V_1)P(V_2) = 0,4 \cdot 0,5 = 0,2$
- Vi har  $F_0 = (V_1 \cup V_2)^c = V_1^c \cap V_2^c$ .  $P(F_0) = P(V_1^c \cap V_2^c) = P(V_1^c)P(V_2^c)$  idet  $V_1^c$  og  $V_2^c$  er uafhængige da  $V_1$  og  $V_2$  er uafhængige. Med standardreglen  $P(V_1^c) = 1 - P(V_1)$  får vi

$$P(F_0) = P(V_1^c)P(V_2^c) = (1 - P(V_1))(1 - P(V_2)) = 0,6 \cdot 0,5 = 0,3$$

- Endelig er  $F_1 = (V_1 \cap V_2^c) \cup (V_1^c \cap V_2) = (V_1 \cup V_2) \setminus (V_1 \cap V_2)$ . Ved brug af det første udtryk får vi  $P(F_1) = P((V_1 \cap V_2^c) \cup (V_1^c \cap V_2))$ . Da  $V_1 \cap V_2^c$  og  $V_1^c \cap V_2$  er gensidigt udelukkende fås  $P(F_1) = P(V_1 \cap V_2^c) + P(V_1^c \cap V_2)$ . Endelig får vi ved brug af uafhængigheden
- $$P(F_1) = P(V_1)P(V_2^c) + P(V_1^c)P(V_2) = 0,5 \quad (= 1 - 0,2 - 0,3).$$

- Beregn sandsynligheden for, at der er tilstrækkelig strøm.



- Beregn sandsynligheden for, at der er tilstrækkelig strøm. De givne oplysninger kan udtrykkes ved brug af hændelserne



- Beregn sandsynligheden for, at der er tilstrækkelig strøm. De givne oplysninger kan udtrykkes ved brug af hændelserne  $F_k$ .



$$P(S|F_0) =$$

- Beregn sandsynligheden for, at der er tilstrækkelig strøm. De givne oplysninger kan udtrykkes ved brug af hændelserne  $F_k$ .



$$P(S|F_0) = 0,$$

- Beregn sandsynligheden for, at der er tilstrækkelig strøm. De givne oplysninger kan udtrykkes ved brug af hændelserne  $F_k$ .



$$P(S|F_0) = 0, P(S|F_1)$$

- Beregn sandsynligheden for, at der er tilstrækkelig strøm. De givne oplysninger kan udtrykkes ved brug af hændelserne  $F_k$ .



$$P(S|F_0) = 0, \quad P(S|F_1) = 0,6,$$



- Beregn sandsynligheden for, at der er tilstrækkelig strøm. De givne oplysninger kan udtrykkes ved brug af hændelserne  $F_k$ .



$$P(S|F_0) = 0, \quad P(S|F_1) = 0,6, \quad P(S|F_2)$$

- Beregn sandsynligheden for, at der er tilstrækkelig strøm. De givne oplysninger kan udtrykkes ved brug af hændelserne  $F_k$ .



$$P(S|F_0) = 0, \quad P(S|F_1) = 0,6, \quad P(S|F_2) = 1$$

- Beregn sandsynligheden for, at der er tilstrækkelig strøm. De givne oplysninger kan udtrykkes ved brug af hændelserne  $F_k$ .

$$P(S|F_0) = 0, \quad P(S|F_1) = 0,6, \quad P(S|F_2) = 1$$

Vi kan altså svare, når vi ved, hvilken af hændelserne  $F_k$ , der er indtruffet.

- Beregn sandsynligheden for, at der er tilstrækkelig strøm. De givne oplysninger kan udtrykkes ved brug af hændelserne  $F_k$ .

$$P(S|F_0) = 0, \quad P(S|F_1) = 0,6, \quad P(S|F_2) = 1$$

Vi kan altså svare, når vi ved, hvilken af hændelserne  $F_k$ , der er indtruffet. Det virker vel umiddelbart fornuftigt, at svaret er en slags gennemsnit - et vægtet gennemsnit.

- Beregn sandsynligheden for, at der er tilstrækkelig strøm. De givne oplysninger kan udtrykkes ved brug af hændelserne  $F_k$ .

$$P(S|F_0) = 0, \quad P(S|F_1) = 0,6, \quad P(S|F_2) = 1$$

Vi kan altså svare, når vi ved, hvilken af hændelserne  $F_k$ , der er indtruffet. Det virker vel umiddelbart fornuftigt, at svaret er en slags gennemsnit - et vægtet gennemsnit. Reglen om gennemsnittet af betingede sandsynligheder formaliserer - beviser, at dette er rigtigt.

- Beregn sandsynligheden for, at der er tilstrækkelig strøm. De givne oplysninger kan udtrykkes ved brug af hændelserne  $F_k$ .

$$P(S|F_0) = 0, \quad P(S|F_1) = 0,6, \quad P(S|F_2) = 1$$

Vi kan altså svare, når vi ved, hvilken af hændelserne  $F_k$ , der er indtruffet. Det virker vel umiddelbart fornuftigt, at svaret er en slags gennemsnit - et vægtet gennemsnit. Reglen om gennemsnittet af betingede sandsynligheder formaliserer - beviser, at dette er rigtigt. De tre hændelser  $F_0, F_1, F_2$  udgør en

- Beregn sandsynligheden for, at der er tilstrækkelig strøm. De givne oplysninger kan udtrykkes ved brug af hændelserne  $F_k$ .

$$P(S|F_0) = 0, \quad P(S|F_1) = 0,6, \quad P(S|F_2) = 1$$

Vi kan altså svare, når vi ved, hvilken af hændelserne  $F_k$ , der er indtruffet. Det virker vel umiddelbart fornuftigt, at svaret er en slags gennemsnit - et vægtet gennemsnit. Reglen om gennemsnittet af betingede sandsynligheder formaliserer - beviser, at dette er rigtigt. De tre hændelser  $F_0, F_1, F_2$  udgør en partitionering af

- Beregn sandsynligheden for, at der er tilstrækkelig strøm. De givne oplysninger kan udtrykkes ved brug af hændelserne  $F_k$ .

$$P(S|F_0) = 0, \quad P(S|F_1) = 0,6, \quad P(S|F_2) = 1$$

Vi kan altså svare, når vi ved, hvilken af hændelserne  $F_k$ , der er indtruffet. Det virker vel umiddelbart fornuftigt, at svaret er en slags gennemsnit - et vægtet gennemsnit. Reglen om gennemsnittet af betingede sandsynligheder formaliserer - beviser, at dette er rigtigt. De tre hændelser  $F_0, F_1, F_2$  udgør en partitionering af  $\Omega$ .



- Beregn sandsynligheden for, at der er tilstrækkelig strøm. De givne oplysninger kan udtrykkes ved brug af hændelserne  $F_k$ .

$$P(S|F_0) = 0, \quad P(S|F_1) = 0,6, \quad P(S|F_2) = 1$$

Vi kan altså svare, når vi ved, hvilken af hændelserne  $F_k$ , der er indtruffet. Det virker vel umiddelbart fornuftigt, at svaret er en slags gennemsnit - et vægtet gennemsnit. Reglen om gennemsnittet af betingede sandsynligheder formaliserer - beviser, at dette er rigtigt. De tre hændelser  $F_0, F_1, F_2$  udgør en partitionering af  $\Omega$ . Vi finder således

$$P(S)$$

- Beregn sandsynligheden for, at der er tilstrækkelig strøm. De givne oplysninger kan udtrykkes ved brug af hændelserne  $F_k$ .

$$P(S|F_0) = 0, \quad P(S|F_1) = 0,6, \quad P(S|F_2) = 1$$

Vi kan altså svare, når vi ved, hvilken af hændelserne  $F_k$ , der er indtruffet. Det virker vel umiddelbart fornuftigt, at svaret er en slags gennemsnit - et vægtet gennemsnit. Reglen om gennemsnittet af betingede sandsynligheder formaliserer - beviser, at dette er rigtigt. De tre hændelser  $F_0, F_1, F_2$  udgør en partitionering af  $\Omega$ . Vi finder således

$$P(S) = P(S \cap \Omega)$$

- Beregn sandsynligheden for, at der er tilstrækkelig strøm. De givne oplysninger kan udtrykkes ved brug af hændelserne  $F_k$ .

$$P(S|F_0) = 0, \quad P(S|F_1) = 0,6, \quad P(S|F_2) = 1$$

Vi kan altså svare, når vi ved, hvilken af hændelserne  $F_k$ , der er indtruffet. Det virker vel umiddelbart fornuftigt, at svaret er en slags gennemsnit - et vægtet gennemsnit. Reglen om gennemsnittet af betingede sandsynligheder formaliserer - beviser, at dette er rigtigt. De tre hændelser  $F_0, F_1, F_2$  udgør en partitionering af  $\Omega$ . Vi finder således

$$P(S) = P(S \cap \Omega) = P(S \cap (F_0 \cup F_1 \cup F_2))$$

- Beregn sandsynligheden for, at der er tilstrækkelig strøm. De givne oplysninger kan udtrykkes ved brug af hændelserne  $F_k$ .

$$P(S|F_0) = 0, \quad P(S|F_1) = 0,6, \quad P(S|F_2) = 1$$

Vi kan altså svare, når vi ved, hvilken af hændelserne  $F_k$ , der er indtruffet. Det virker vel umiddelbart fornuftigt, at svaret er en slags gennemsnit - et vægtet gennemsnit. Reglen om gennemsnittet af betingede sandsynligheder formaliserer - beviser, at dette er rigtigt. De tre hændelser  $F_0, F_1, F_2$  udgør en partitionering af  $\Omega$ . Vi finder således

$$\begin{aligned} P(S) &= P(S \cap \Omega) = P(S \cap (F_0 \cup F_1 \cup F_2)) \\ &= P((S \cap F_0) \cup (S \cap F_1) \cup (S \cap F_2)) \end{aligned}$$

- Beregn sandsynligheden for, at der er tilstrækkelig strøm. De givne oplysninger kan udtrykkes ved brug af hændelserne  $F_k$ .

$$P(S|F_0) = 0, \quad P(S|F_1) = 0,6, \quad P(S|F_2) = 1$$

Vi kan altså svare, når vi ved, hvilken af hændelserne  $F_k$ , der er indtruffet. Det virker vel umiddelbart fornuftigt, at svaret er en slags gennemsnit - et vægtet gennemsnit. Reglen om gennemsnittet af betingede sandsynligheder formaliserer - beviser, at dette er rigtigt. De tre hændelser  $F_0, F_1, F_2$  udgør en partitionering af  $\Omega$ . Vi finder således

$$\begin{aligned} P(S) &= P(S \cap \Omega) = P(S \cap (F_0 \cup F_1 \cup F_2)) \\ &= P((S \cap F_0) \cup (S \cap F_1) \cup (S \cap F_2)) = P(S \cap F_0) + P(S \cap F_1) + P(S \cap F_2) \end{aligned}$$

- Beregn sandsynligheden for, at der er tilstrækkelig strøm. De givne oplysninger kan udtrykkes ved brug af hændelserne  $F_k$ .

$$P(S|F_0) = 0, \quad P(S|F_1) = 0,6, \quad P(S|F_2) = 1$$

Vi kan altså svare, når vi ved, hvilken af hændelserne  $F_k$ , der er indtruffet. Det virker vel umiddelbart fornuftigt, at svaret er en slags gennemsnit - et vægtet gennemsnit. Reglen om gennemsnittet af betingede sandsynligheder formaliserer - beviser, at dette er rigtigt. De tre hændelser  $F_0, F_1, F_2$  udgør en partitionering af  $\Omega$ . Vi finder således

$$\begin{aligned} P(S) &= P(S \cap \Omega) = P(S \cap (F_0 \cup F_1 \cup F_2)) \\ &= P((S \cap F_0) \cup (S \cap F_1) \cup (S \cap F_2)) = P(S \cap F_0) + P(S \cap F_1) + P(S \cap F_2) \\ &= P(S|F_0) \end{aligned}$$

- Beregn sandsynligheden for, at der er tilstrækkelig strøm. De givne oplysninger kan udtrykkes ved brug af hændelserne  $F_k$ .

$$P(S|F_0) = 0, \quad P(S|F_1) = 0,6, \quad P(S|F_2) = 1$$

Vi kan altså svare, når vi ved, hvilken af hændelserne  $F_k$ , der er indtruffet. Det virker vel umiddelbart fornuftigt, at svaret er en slags gennemsnit - et vægtet gennemsnit. Reglen om gennemsnittet af betingede sandsynligheder formaliserer - beviser, at dette er rigtigt. De tre hændelser  $F_0, F_1, F_2$  udgør en partitionering af  $\Omega$ . Vi finder således

$$\begin{aligned} P(S) &= P(S \cap \Omega) = P(S \cap (F_0 \cup F_1 \cup F_2)) \\ &= P((S \cap F_0) \cup (S \cap F_1) \cup (S \cap F_2)) = P(S \cap F_0) + P(S \cap F_1) + P(S \cap F_2) \\ &= P(S|F_0)P(F_0) \end{aligned}$$

- Beregn sandsynligheden for, at der er tilstrækkelig strøm. De givne oplysninger kan udtrykkes ved brug af hændelserne  $F_k$ .

$$P(S|F_0) = 0, \quad P(S|F_1) = 0,6, \quad P(S|F_2) = 1$$

Vi kan altså svare, når vi ved, hvilken af hændelserne  $F_k$ , der er indtruffet. Det virker vel umiddelbart fornuftigt, at svaret er en slags gennemsnit - et vægtet gennemsnit. Reglen om gennemsnittet af betingede sandsynligheder formaliserer - beviser, at dette er rigtigt. De tre hændelser  $F_0, F_1, F_2$  udgør en partitionering af  $\Omega$ . Vi finder således

$$\begin{aligned} P(S) &= P(S \cap \Omega) = P(S \cap (F_0 \cup F_1 \cup F_2)) \\ &= P((S \cap F_0) \cup (S \cap F_1) \cup (S \cap F_2)) = P(S \cap F_0) + P(S \cap F_1) + P(S \cap F_2) \\ &= P(S|F_0)P(F_0) + P(S|F_1) \end{aligned}$$



- Beregn sandsynligheden for, at der er tilstrækkelig strøm. De givne oplysninger kan udtrykkes ved brug af hændelserne  $F_k$ .

$$P(S|F_0) = 0, \quad P(S|F_1) = 0,6, \quad P(S|F_2) = 1$$

Vi kan altså svare, når vi ved, hvilken af hændelserne  $F_k$ , der er indtruffet. Det virker vel umiddelbart fornuftigt, at svaret er en slags gennemsnit - et vægtet gennemsnit. Reglen om gennemsnittet af betingede sandsynligheder formaliserer - beviser, at dette er rigtigt. De tre hændelser  $F_0, F_1, F_2$  udgør en partitionering af  $\Omega$ . Vi finder således

$$\begin{aligned} P(S) &= P(S \cap \Omega) = P(S \cap (F_0 \cup F_1 \cup F_2)) \\ &= P((S \cap F_0) \cup (S \cap F_1) \cup (S \cap F_2)) = P(S \cap F_0) + P(S \cap F_1) + P(S \cap F_2) \\ &= P(S|F_0)P(F_0) + P(S|F_1)P(F_1) \end{aligned}$$

- Beregn sandsynligheden for, at der er tilstrækkelig strøm. De givne oplysninger kan udtrykkes ved brug af hændelserne  $F_k$ .

$$P(S|F_0) = 0, \quad P(S|F_1) = 0,6, \quad P(S|F_2) = 1$$

Vi kan altså svare, når vi ved, hvilken af hændelserne  $F_k$ , der er indtruffet. Det virker vel umiddelbart fornuftigt, at svaret er en slags gennemsnit - et vægtet gennemsnit. Reglen om gennemsnittet af betingede sandsynligheder formaliserer - beviser, at dette er rigtigt. De tre hændelser  $F_0, F_1, F_2$  udgør en partitionering af  $\Omega$ . Vi finder således

$$\begin{aligned} P(S) &= P(S \cap \Omega) = P(S \cap (F_0 \cup F_1 \cup F_2)) \\ &= P((S \cap F_0) \cup (S \cap F_1) \cup (S \cap F_2)) = P(S \cap F_0) + P(S \cap F_1) + P(S \cap F_2) \\ &= P(S|F_0)P(F_0) + P(S|F_1)P(F_1) + P(S|F_2)P(F_2) \end{aligned}$$

- Beregn sandsynligheden for, at der er tilstrækkelig strøm. De givne oplysninger kan udtrykkes ved brug af hændelserne  $F_k$ .

$$P(S|F_0) = 0, \quad P(S|F_1) = 0,6, \quad P(S|F_2) = 1$$

Vi kan altså svare, når vi ved, hvilken af hændelserne  $F_k$ , der er indtruffet. Det virker vel umiddelbart fornuftigt, at svaret er en slags gennemsnit - et vægtet gennemsnit. Reglen om gennemsnittet af betingede sandsynligheder formaliserer - beviser, at dette er rigtigt. De tre hændelser  $F_0, F_1, F_2$  udgør en partitionering af  $\Omega$ . Vi finder således

$$\begin{aligned} P(S) &= P(S \cap \Omega) = P(S \cap (F_0 \cup F_1 \cup F_2)) \\ &= P((S \cap F_0) \cup (S \cap F_1) \cup (S \cap F_2)) = P(S \cap F_0) + P(S \cap F_1) + P(S \cap F_2) \\ &= P(S|F_0)P(F_0) + P(S|F_1)P(F_1) + P(S|F_2)P(F_2) \\ &= 0 \cdot 0,3 + 0,6 \cdot 0,5 + 1 \cdot 0,2 = 0,5 \end{aligned}$$

# Partitionering/klassedeling side 20



# Partitionering/klassedeling side 20



- Hvis vi opdeler en mængde  $B$  i et antal indbyrdes disjunkte mængder  $B_i$ , kaldes samlingen  $B_i$  en klassedeling af  $B$

# Partitionering/klassedeling side 20



- Hvis vi opdeler en mængde  $B$  i et antal indbyrdes disjunkte mængder  $B_i$ , kaldes samlingen  $B_i$  en klassedeling af  $B$
- På præcis tilsvarende vis kan vi opdele en hændelse  $B$  i et antal gensidigt udelukkende (mutually exclusive) hændelser  $B_i$ . Vi kalder dette en partitionering af  $B$

# Partitionering/klassedeling side 20



- Hvis vi opdeler en mængde  $B$  i et antal indbyrdes disjunkte mængder  $B_i$ , kaldes samlingen  $B_i$  en klassedeling af  $B$
- På præcis tilsvarende vis kan vi opdele en hændelse  $B$  i et antal gensidigt udelukkende (mutually exclusive) hændelser  $B_i$ . Vi kalder dette en partitionering af  $B$
- Formelt er  $B_i, i = 1, \dots, n$  en partitionering af  $B$ , hvis:

$$B_i \cap B_j = \emptyset \text{ for } i \neq j \text{ og } \bigcup_{i=1}^n B_i = B$$

# Partitionering/klassedeling side 20



- Hvis vi opdeler en mængde  $B$  i et antal indbyrdes disjunkte mængder  $B_i$ , kaldes samlingen  $B_i$  en klassedeling af  $B$
- På præcis tilsvarende vis kan vi opdele en hændelse  $B$  i et antal gensidigt udelukkende (mutually exclusive) hændelser  $B_i$ . Vi kalder dette en partitionering af  $B$
- Formelt er  $B_i, i = 1, \dots, n$  en partitionering af  $B$ , hvis:

$$B_i \cap B_j = \emptyset \text{ for } i \neq j \text{ og } \bigcup_{i=1}^n B_i = B$$

- Ethvert udfald (element) i  $B$  findes i een og kun een af hændelserne  $B_i$



# Endelig additivitet



# Endelig additivitet



- For en partitionering  $\{B_i\}, i = 1, \dots, n$  af  $B$  har vi fra reglen om additivitet, at

$$P(B) = P(B_1) + P(B_2) + \dots + P(B_n)$$

# Endelig additivitet



- For en partitionering  $\{B_i\}, i = 1, \dots, n$  af  $B$  har vi fra reglen om additivitet, at

$$P(B) = P(B_1) + P(B_2) + \dots + P(B_n) = \sum_{i=1}^n P(B_i)$$

# Endelig additivitet



- For en partitionering  $\{B_i\}, i = 1, \dots, n$  af  $B$  har vi fra reglen om additivitet, at

$$P(B) = P(B_1) + P(B_2) + \dots + P(B_n) = \sum_{i=1}^n P(B_i)$$

- Hvis  $\{B_i\}, i = 1, \dots, n$  er en partitionering af  $B$  må  $\{A \cap B_i\}, i = 1, \dots, n$  være en partitionering af  $A \cap B$ . Så:

$$P(A \cap B) = P(A \cap B_1) + \dots + P(A \cap B_n)$$

# Endelig additivitet



- For en partitionering  $\{B_i\}, i = 1, \dots, n$  af  $B$  har vi fra reglen om additivitet, at

$$P(B) = P(B_1) + P(B_2) + \dots + P(B_n) = \sum_{i=1}^n P(B_i)$$

- Hvis  $\{B_i\}, i = 1, \dots, n$  er en partitionering af  $B$  må  $\{A \cap B_i\}, i = 1, \dots, n$  være en partitionering af  $A \cap B$ . Så:

$$P(A \cap B) = P(A \cap B_1) + \dots + P(A \cap B_n) = \sum_{i=1}^n P(A \cap B_i)$$

$$P(A \cap B) = P(A \cap B_1) + \cdots + P(A \cap B_n)$$



$$P(A \cap B) = P(A \cap B_1) + \cdots + P(A \cap B_n) = \sum_{i=1}^n P(A \cap B_i)$$



$$P(A \cap B) = P(A \cap B_1) + \dots + P(A \cap B_n) = \sum_{i=1}^n P(A \cap B_i)$$



- benytter vi multiplikationsreglen for  $P(A \cap B_i)$  får vi

$$P(A \cap B) = P(A|B_1)P(B_1) + \dots + P(A|B_n)P(B_n)$$



$$P(A \cap B) = P(A \cap B_1) + \dots + P(A \cap B_n) = \sum_{i=1}^n P(A \cap B_i)$$



- benytter vi multiplikationsreglen for  $P(A \cap B_i)$  får vi

$$P(A \cap B) = P(A|B_1)P(B_1) + \dots + P(A|B_n)P(B_n) = \sum_{i=1}^n P(A|B_i)P(B_i)$$

$$P(A \cap B) = P(A \cap B_1) + \dots + P(A \cap B_n) = \sum_{i=1}^n P(A \cap B_i)$$



- benytter vi multiplikationsreglen for  $P(A \cap B_i)$  får vi

$$P(A \cap B) = P(A|B_1)P(B_1) + \dots + P(A|B_n)P(B_n) = \sum_{i=1}^n P(A|B_i)P(B_i)$$

- For  $B = \Omega$  får vi

$$P(A) = P(A|B_1)P(B_1) + \dots + P(A|B_n)P(B_n)$$

$$P(A \cap B) = P(A \cap B_1) + \dots + P(A \cap B_n) = \sum_{i=1}^n P(A \cap B_i)$$



- benytter vi multiplikationsreglen for  $P(A \cap B_i)$  får vi

$$P(A \cap B) = P(A|B_1)P(B_1) + \dots + P(A|B_n)P(B_n) = \sum_{i=1}^n P(A|B_i)P(B_i)$$

- For  $B = \Omega$  får vi

$$P(A) = P(A|B_1)P(B_1) + \dots + P(A|B_n)P(B_n) = \sum_{i=1}^n P(A|B_i)P(B_i)$$

$$P(A \cap B) = P(A \cap B_1) + \dots + P(A \cap B_n) = \sum_{i=1}^n P(A \cap B_i)$$



- benytter vi multiplikationsreglen for  $P(A \cap B_i)$  får vi

$$P(A \cap B) = P(A|B_1)P(B_1) + \dots + P(A|B_n)P(B_n) = \sum_{i=1}^n P(A|B_i)P(B_i)$$

- For  $B = \Omega$  får vi

$$P(A) = P(A|B_1)P(B_1) + \dots + P(A|B_n)P(B_n) = \sum_{i=1}^n P(A|B_i)P(B_i)$$

- Reglen om gennemsnit af betingede sandsynligheder p. 41

# Opgave 1.5.4



## Opgave 1.5.4

- Et digitalt kommunikationssystem består af en sender og en modtager. I et transmissionsinterval sender senderen enten et signal, der skal fortolkes som 0 eller et signal, der skal fortolkes som 1. Ved hvert intervals afslutning, foretager modtageren et bedste gæt af om det afsendte signal skal fortolkes som 0 eller 1. Betragt nu hændelserne:



## Opgave 1.5.4

- Et digitalt kommunikationssystem består af en sender og en modtager. I et transmissionsinterval sender senderen enten et signal, der skal fortolkes som 0 eller et signal, der skal fortolkes som 1. Ved hvert intervals afslutning, foretager modtageren et bedste gæt af om det afsendte signal skal fortolkes som 0 eller 1. Betragt nu hændelserne:
  - ◇  $T_0$  "Senderen sender 0"



## Opgave 1.5.4



- Et digitalt kommunikationssystem består af en sender og en modtager. I et transmissionsinterval sender senderen enten et signal, der skal fortolkes som 0 eller et signal, der skal fortolkes som 1. Ved hvert intervals afslutning, foretager modtageren et bedste gæt af om det afsendte signal skal fortolkes som 0 eller 1. Betragt nu hændelserne:
  - ◇  $T_0$  "Senderen sender 0"
  - ◇  $T_1$  "Senderen sender 1"



# Opgave 1.5.4



- Et digitalt kommunikationssystem består af en sender og en modtager. I et transmissionsinterval sender senderen enten et signal, der skal fortolkes som 0 eller et signal, der skal fortolkes som 1. Ved hvert intervals afslutning, foretager modtageren et bedste gæt af om det afsendte signal skal fortolkes som 0 eller 1. Betragt nu hændelserne:
  - ◇  $T_0$  "Senderen sender 0"
  - ◇  $T_1$  "Senderen sender 1"
  - ◇  $R_0$  "Modtageren modtager 0"

# Opgave 1.5.4



- Et digitalt kommunikationssystem består af en sender og en modtager. I et transmissionsinterval sender senderen enten et signal, der skal fortolkes som 0 eller et signal, der skal fortolkes som 1. Ved hvert intervals afslutning, foretager modtageren et bedste gæt af om det afsendte signal skal fortolkes som 0 eller 1. Betragt nu hændelserne:
  - ◇  $T_0$  "Senderen sender 0"
  - ◇  $T_1$  "Senderen sender 1"
  - ◇  $R_0$  "Modtageren modtager 0"
  - ◇  $R_1$  "Modtageren modtager 1"

# Opgave 1.5.4



- Et digitalt kommunikationssystem består af en sender og en modtager. I et transmissionsinterval sender senderen enten et signal, der skal fortolkes som 0 eller et signal, der skal fortolkes som 1. Ved hvert intervals afslutning, foretager modtageren et bedste gæt af om det afsendte signal skal fortolkes som 0 eller 1. Betragt nu hændelserne:
  - ◇  $T_0$  "Senderen sender 0"
  - ◇  $T_1$  "Senderen sender 1"
  - ◇  $R_0$  "Modtageren modtager 0"
  - ◇  $R_1$  "Modtageren modtager 1"
- Antag at  $P(R_0|T_0) = 0,99$ ,  $P(R_1|T_1) = 0,98$ , og  $P(T_1) = 0,5$

# Opgave 1.5.4



- Et digitalt kommunikationssystem består af en sender og en modtager. I et transmissionsinterval sender senderen enten et signal, der skal fortolkes som 0 eller et signal, der skal fortolkes som 1. Ved hvert intervals afslutning, foretager modtageren et bedste gæt af om det afsendte signal skal fortolkes som 0 eller 1. Betragt nu hændelserne:
  - ◇  $T_0$  "Senderen sender 0"
  - ◇  $T_1$  "Senderen sender 1"
  - ◇  $R_0$  "Modtageren modtager 0"
  - ◇  $R_1$  "Modtageren modtager 1"
- Antag at  $P(R_0|T_0) = 0,99$ ,  $P(R_1|T_1) = 0,98$ , og  $P(T_1) = 0,5$
- Find sandsynligheden for en transmissionsfejl

# Opgave 1.5.4



- Et digitalt kommunikationssystem består af en sender og en modtager. I et transmissionsinterval sender senderen enten et signal, der skal fortolkes som 0 eller et signal, der skal fortolkes som 1. Ved hvert intervals afslutning, foretager modtageren et bedste gæt af om det afsendte signal skal fortolkes som 0 eller 1. Betragt nu hændelserne:
  - ◇  $T_0$  "Senderen sender 0"
  - ◇  $T_1$  "Senderen sender 1"
  - ◇  $R_0$  "Modtageren modtager 0"
  - ◇  $R_1$  "Modtageren modtager 1"
- Antag at  $P(R_0|T_0) = 0,99$ ,  $P(R_1|T_1) = 0,98$ , og  $P(T_1) = 0,5$
- Find sandsynligheden for en transmissionsfejl
- Find sandsynligheden for en transmissionsfejl givet  $R_1$

# Sandsynligheden for en fejl givet $R_1$



# Sandsynligheden for en fejl givet $R_1$

- Vi indfører hændelsen  $E$ : “Transmissionsfejl”.



# Sandsynligheden for en fejl givet $R_1$



- Vi indfører hændelsen  $E$ : “Transmissionsfejl”.

$$E = (T_0 \cap R_1) \cup (T_1 \cap R_0).$$



# Sandsynligheden for en fejl givet $R_1$



- Vi indfører hændelsen  $E$ : “Transmissionsfejl”.  
$$E = (T_0 \cap R_1) \cup (T_1 \cap R_0).$$
- Sandsynligheden for en transmissionsfejl.

# Sandsynligheden for en fejl givet $R_1$



- Vi indfører hændelsen  $E$ : “Transmissionsfejl”.

$$E = (T_0 \cap R_1) \cup (T_1 \cap R_0).$$

- Sandsynligheden for en transmissionsfejl.  $P(E)$

# Sandsynligheden for en fejl givet $R_1$



- Vi indfører hændelsen  $E$ : “Transmissionsfejl”.  
$$E = (T_0 \cap R_1) \cup (T_1 \cap R_0).$$
- Sandsynligheden for en transmissionsfejl.  $P(E) = P((T_0 \cap R_1) \cup (T_1 \cap R_0))$

# Sandsynligheden for en fejl givet $R_1$



- Vi indfører hændelsen  $E$ : “Transmissionsfejl”.

$$E = (T_0 \cap R_1) \cup (T_1 \cap R_0).$$

- Sandsynligheden for en

transmissionsfejl.  $P(E) = P((T_0 \cap R_1) \cup (T_1 \cap R_0)) =$   
 $P(T_0 \cap R_1) + P(T_1 \cap R_0)$

# Sandsynligheden for en fejl givet $R_1$



- Vi indfører hændelsen  $E$ : “Transmissionsfejl”.

$$E = (T_0 \cap R_1) \cup (T_1 \cap R_0).$$

- Sandsynligheden for en

transmissionsfejl.  $P(E) = P((T_0 \cap R_1) \cup (T_1 \cap R_0)) =$   
 $P(T_0 \cap R_1) + P(T_1 \cap R_0) = P(R_1|T_0)$

# Sandsynligheden for en fejl givet $R_1$



- Vi indfører hændelsen  $E$ : “Transmissionsfejl”.

$$E = (T_0 \cap R_1) \cup (T_1 \cap R_0).$$

- Sandsynligheden for en

transmissionsfejl.  $P(E) = P((T_0 \cap R_1) \cup (T_1 \cap R_0)) =$   
 $P(T_0 \cap R_1) + P(T_1 \cap R_0) = P(R_1|T_0)P(T_0)$

# Sandsynligheden for en fejl givet $R_1$



- Vi indfører hændelsen  $E$ : “Transmissionsfejl”.

$$E = (T_0 \cap R_1) \cup (T_1 \cap R_0).$$

- Sandsynligheden for en

transmissionsfejl.  $P(E) = P((T_0 \cap R_1) \cup (T_1 \cap R_0)) =$

$$P(T_0 \cap R_1) + P(T_1 \cap R_0) = P(R_1|T_0)P(T_0) + P(R_0|T_1)P(T_1)$$

# Sandsynligheden for en fejl givet $R_1$



- Vi indfører hændelsen  $E$ : “Transmissionsfejl”.

$$E = (T_0 \cap R_1) \cup (T_1 \cap R_0).$$

- Sandsynligheden for en

transmissionsfejl.  $P(E) = P((T_0 \cap R_1) \cup (T_1 \cap R_0)) =$

$$P(T_0 \cap R_1) + P(T_1 \cap R_0) = P(R_1|T_0)P(T_0) + P(R_0|T_1)P(T_1) =$$

$$0,01 \cdot 0,5 + 0,02 \cdot 0,5 = 0,015$$



# Sandsynligheden for en fejl givet $R_1$



- Vi indfører hændelsen  $E$ : “Transmissionsfejl”.

$$E = (T_0 \cap R_1) \cup (T_1 \cap R_0).$$

- Sandsynligheden for en

transmissionsfejl.  $P(E) = P((T_0 \cap R_1) \cup (T_1 \cap R_0)) =$

$$P(T_0 \cap R_1) + P(T_1 \cap R_0) = P(R_1|T_0)P(T_0) + P(R_0|T_1)P(T_1) =$$

$$0,01 \cdot 0,5 + 0,02 \cdot 0,5 = 0,015$$

- $P(E|R_1)$

# Sandsynligheden for en fejl givet $R_1$



- Vi indfører hændelsen  $E$ : “Transmissionsfejl”.

$$E = (T_0 \cap R_1) \cup (T_1 \cap R_0).$$

- Sandsynligheden for en

transmissionsfejl.  $P(E) = P((T_0 \cap R_1) \cup (T_1 \cap R_0)) =$

$$P(T_0 \cap R_1) + P(T_1 \cap R_0) = P(R_1|T_0)P(T_0) + P(R_0|T_1)P(T_1) =$$

$$0,01 \cdot 0,5 + 0,02 \cdot 0,5 = 0,015$$

- $P(E|R_1) = P(T_0|R_1)$

# Sandsynligheden for en fejl givet $R_1$



- Vi indfører hændelsen  $E$ : “Transmissionsfejl”.  
 $E = (T_0 \cap R_1) \cup (T_1 \cap R_0)$ .
- Sandsynligheden for en transmissionsfejl.  
 $P(E) = P((T_0 \cap R_1) \cup (T_1 \cap R_0)) = P(T_0 \cap R_1) + P(T_1 \cap R_0) = P(R_1|T_0)P(T_0) + P(R_0|T_1)P(T_1) = 0,01 \cdot 0,5 + 0,02 \cdot 0,5 = 0,015$
- $P(E|R_1) = P(T_0|R_1)$  (Bayes sætning)

# Sandsynligheden for en fejl givet $R_1$



- Vi indfører hændelsen  $E$ : “Transmissionsfejl”.

$$E = (T_0 \cap R_1) \cup (T_1 \cap R_0).$$

- Sandsynligheden for en

transmissionsfejl.  $P(E) = P((T_0 \cap R_1) \cup (T_1 \cap R_0)) =$

$$P(T_0 \cap R_1) + P(T_1 \cap R_0) = P(R_1|T_0)P(T_0) + P(R_0|T_1)P(T_1) = 0,01 \cdot 0,5 + 0,02 \cdot 0,5 = 0,015$$

- $P(E|R_1) = P(T_0|R_1)$  (Bayes sætning)

$$P(T_0|R_1)$$

# Sandsynligheden for en fejl givet $R_1$



- Vi indfører hændelsen  $E$ : “Transmissionsfejl”.

$$E = (T_0 \cap R_1) \cup (T_1 \cap R_0).$$

- Sandsynligheden for en

transmissionsfejl.  $P(E) = P((T_0 \cap R_1) \cup (T_1 \cap R_0)) =$

$$P(T_0 \cap R_1) + P(T_1 \cap R_0) = P(R_1|T_0)P(T_0) + P(R_0|T_1)P(T_1) = 0,01 \cdot 0,5 + 0,02 \cdot 0,5 = 0,015$$

- $P(E|R_1) = P(T_0|R_1)$  (Bayes sætning)

$$P(T_0|R_1) = \frac{P(T_0 \cap R_1)}{P(R_1)}$$

# Sandsynligheden for en fejl givet $R_1$



- Vi indfører hændelsen  $E$ : “Transmissionsfejl”.

$$E = (T_0 \cap R_1) \cup (T_1 \cap R_0).$$

- Sandsynligheden for en

transmissionsfejl.  $P(E) = P((T_0 \cap R_1) \cup (T_1 \cap R_0)) =$

$$P(T_0 \cap R_1) + P(T_1 \cap R_0) = P(R_1|T_0)P(T_0) + P(R_0|T_1)P(T_1) = 0,01 \cdot 0,5 + 0,02 \cdot 0,5 = 0,015$$

- $P(E|R_1) = P(T_0|R_1)$  (Bayes sætning)

$$P(T_0|R_1) = \frac{P(T_0 \cap R_1)}{P(R_1)} = P(R_1|T_0)$$

# Sandsynligheden for en fejl givet $R_1$



- Vi indfører hændelsen  $E$ : “Transmissionsfejl”.

$$E = (T_0 \cap R_1) \cup (T_1 \cap R_0).$$

- Sandsynligheden for en

transmissionsfejl.  $P(E) = P((T_0 \cap R_1) \cup (T_1 \cap R_0)) =$

$$P(T_0 \cap R_1) + P(T_1 \cap R_0) = P(R_1|T_0)P(T_0) + P(R_0|T_1)P(T_1) = 0,01 \cdot 0,5 + 0,02 \cdot 0,5 = 0,015$$

- $P(E|R_1) = P(T_0|R_1)$  (Bayes sætning)

$$P(T_0|R_1) = \frac{P(T_0 \cap R_1)}{P(R_1)} = \frac{P(R_1|T_0)P(T_0)}{P(R_1)}$$

# Sandsynligheden for en fejl givet $R_1$



- Vi indfører hændelsen  $E$ : “Transmissionsfejl”.

$$E = (T_0 \cap R_1) \cup (T_1 \cap R_0).$$

- Sandsynligheden for en

transmissionsfejl.  $P(E) = P((T_0 \cap R_1) \cup (T_1 \cap R_0)) =$

$$P(T_0 \cap R_1) + P(T_1 \cap R_0) = P(R_1|T_0)P(T_0) + P(R_0|T_1)P(T_1) = 0,01 \cdot 0,5 + 0,02 \cdot 0,5 = 0,015$$

- $P(E|R_1) = P(T_0|R_1)$  (Bayes sætning)

$$P(T_0|R_1) = \frac{P(T_0 \cap R_1)}{P(R_1)} = \frac{P(R_1|T_0)P(T_0)}{P(R_1|T_0)P(T_0)}$$



# Sandsynligheden for en fejl givet $R_1$



- Vi indfører hændelsen  $E$ : “Transmissionsfejl”.

$$E = (T_0 \cap R_1) \cup (T_1 \cap R_0).$$

- Sandsynligheden for en

transmissionsfejl.  $P(E) = P((T_0 \cap R_1) \cup (T_1 \cap R_0)) =$

$$P(T_0 \cap R_1) + P(T_1 \cap R_0) = P(R_1|T_0)P(T_0) + P(R_0|T_1)P(T_1) = 0,01 \cdot 0,5 + 0,02 \cdot 0,5 = 0,015$$

- $P(E|R_1) = P(T_0|R_1)$  (Bayes sætning)

$$P(T_0|R_1) = \frac{P(T_0 \cap R_1)}{P(R_1)} = \frac{P(R_1|T_0)P(T_0)}{P(R_1|T_0)P(T_0) + P(R_1|T_1)P(T_1)}$$

# Sandsynligheden for en fejl givet $R_1$



- Vi indfører hændelsen  $E$ : “Transmissionsfejl”.

$$E = (T_0 \cap R_1) \cup (T_1 \cap R_0).$$

- Sandsynligheden for en

transmissionsfejl.  $P(E) = P((T_0 \cap R_1) \cup (T_1 \cap R_0)) =$

$$P(T_0 \cap R_1) + P(T_1 \cap R_0) = P(R_1|T_0)P(T_0) + P(R_0|T_1)P(T_1) = 0,01 \cdot 0,5 + 0,02 \cdot 0,5 = 0,015$$

- $P(E|R_1) = P(T_0|R_1)$  (Bayes sætning)

$$P(T_0|R_1) = \frac{P(T_0 \cap R_1)}{P(R_1)} = \frac{P(R_1|T_0)P(T_0)}{P(R_1|T_0)P(T_0) + P(R_1|T_1)P(T_1)} = 0,01$$

# Sandsynligheden for en fejl givet $R_1$



- Vi indfører hændelsen  $E$ : “Transmissionsfejl”.

$$E = (T_0 \cap R_1) \cup (T_1 \cap R_0).$$

- Sandsynligheden for en

transmissionsfejl.  $P(E) = P((T_0 \cap R_1) \cup (T_1 \cap R_0)) =$

$$P(T_0 \cap R_1) + P(T_1 \cap R_0) = P(R_1|T_0)P(T_0) + P(R_0|T_1)P(T_1) = 0,01 \cdot 0,5 + 0,02 \cdot 0,5 = 0,015$$

- $P(E|R_1) = P(T_0|R_1)$  (Bayes sætning)

$$\begin{aligned} P(T_0|R_1) &= \frac{P(T_0 \cap R_1)}{P(R_1)} = \frac{P(R_1|T_0)P(T_0)}{P(R_1|T_0)P(T_0) + P(R_1|T_1)P(T_1)} \\ &= \frac{0,01 \cdot 0,5}{\phantom{P(R_1|T_0)P(T_0) + P(R_1|T_1)P(T_1)}} \end{aligned}$$

# Sandsynligheden for en fejl givet $R_1$



- Vi indfører hændelsen  $E$ : “Transmissionsfejl”.

$$E = (T_0 \cap R_1) \cup (T_1 \cap R_0).$$

- Sandsynligheden for en

transmissionsfejl.  $P(E) = P((T_0 \cap R_1) \cup (T_1 \cap R_0)) =$

$$P(T_0 \cap R_1) + P(T_1 \cap R_0) = P(R_1|T_0)P(T_0) + P(R_0|T_1)P(T_1) = 0,01 \cdot 0,5 + 0,02 \cdot 0,5 = 0,015$$

- $P(E|R_1) = P(T_0|R_1)$  (Bayes sætning)

$$\begin{aligned} P(T_0|R_1) &= \frac{P(T_0 \cap R_1)}{P(R_1)} = \frac{P(R_1|T_0)P(T_0)}{P(R_1|T_0)P(T_0) + P(R_1|T_1)P(T_1)} \\ &= \frac{0,01 \cdot 0,5}{0,01 \cdot 0,5} \end{aligned}$$

# Sandsynligheden for en fejl givet $R_1$



- Vi indfører hændelsen  $E$ : “Transmissionsfejl”.

$$E = (T_0 \cap R_1) \cup (T_1 \cap R_0).$$

- Sandsynligheden for en

transmissionsfejl.  $P(E) = P((T_0 \cap R_1) \cup (T_1 \cap R_0)) =$

$$P(T_0 \cap R_1) + P(T_1 \cap R_0) = P(R_1|T_0)P(T_0) + P(R_0|T_1)P(T_1) = 0,01 \cdot 0,5 + 0,02 \cdot 0,5 = 0,015$$

- $P(E|R_1) = P(T_0|R_1)$  (Bayes sætning)

$$\begin{aligned} P(T_0|R_1) &= \frac{P(T_0 \cap R_1)}{P(R_1)} = \frac{P(R_1|T_0)P(T_0)}{P(R_1|T_0)P(T_0) + P(R_1|T_1)P(T_1)} \\ &= \frac{0,01 \cdot 0,5}{0,01 \cdot 0,5 + 0,98 \cdot 0,5} = \frac{0,01}{0,99} \end{aligned}$$

# Den generelle Bayes sætning



# Den generelle Bayes sætning



- For en partitionering  $B_1, \dots, B_n$  af udfaldsrummet  $\Omega$ ,

# Den generelle Bayes sætning



- For en partitionering  $B_1, \dots, B_n$  af udfaldsrummet  $\Omega$ ,

$$P(B_i|A)$$



# Den generelle Bayes sætning



- For en partitionering  $B_1, \dots, B_n$  af udfaldsrummet  $\Omega$ ,

$$P(B_i|A) = \frac{P(B_i \cap A)}{P(A)}$$

# Den generelle Bayes sætning



- For en partitionering  $B_1, \dots, B_n$  af udfaldsrummet  $\Omega$ ,

$$P(B_i|A) = \frac{P(B_i \cap A)}{P(A)}$$

# Den generelle Bayes sætning



- For en partitionering  $B_1, \dots, B_n$  af udfaldsrummet  $\Omega$ ,

$$P(B_i|A) = \frac{P(B_i \cap A)}{P(A)} = P(A|B_i)$$

# Den generelle Bayes sætning



- For en partitionering  $B_1, \dots, B_n$  af udfaldsrummet  $\Omega$ ,

$$P(B_i|A) = \frac{P(B_i \cap A)}{P(A)} = P(A|B_i)P(B_i)$$

# Den generelle Bayes sætning



- For en partitionering  $B_1, \dots, B_n$  af udfaldsrummet  $\Omega$ ,

$$P(B_i|A) = \frac{P(B_i \cap A)}{P(A)} = \frac{P(A|B_i)P(B_i)}{\sum_{j=1}^n P(A|B_j)P(B_j)}$$

# Den generelle Bayes sætning



- For en partitionering  $B_1, \dots, B_n$  af udfaldsrummet  $\Omega$ ,

$$P(B_i|A) = \frac{P(B_i \cap A)}{P(A)} = \frac{P(A|B_i)P(B_i)}{\sum_{j=1}^n P(A|B_j)}$$

# Den generelle Bayes sætning



- For en partitionering  $B_1, \dots, B_n$  af udfaldsrummet  $\Omega$ ,

$$P(B_i|A) = \frac{P(B_i \cap A)}{P(A)} = \frac{P(A|B_i)P(B_i)}{\sum_{j=1}^n P(A|B_j)P(B_j)}$$

# Den generelle Bayes sætning



- For en partitionering  $B_1, \dots, B_n$  af udfaldsrummet  $\Omega$ ,

$$P(B_i|A) = \frac{P(B_i \cap A)}{P(A)} = \frac{P(A|B_i)P(B_i)}{\sum_{j=1}^n P(A|B_j)P(B_j)}$$

- “Ombytning af betingning”



# Den generelle Bayes sætning



- For en partitionering  $B_1, \dots, B_n$  af udfaldsrummet  $\Omega$ ,

$$P(B_i|A) = \frac{P(B_i \cap A)}{P(A)} = \frac{P(A|B_i)P(B_i)}{\sum_{j=1}^n P(A|B_j)P(B_j)}$$

- “Ombytning af betingning”
- Begreberne apriori, aposteori sandsynligheder



Vi betragter en produktion af integrerede kredsløb. Over lang tids produktion er andelen af defekte kredsløb 20 %. En grundig afprøvning af hver enkelt kredsløb er meget dyr, så man overvejer at bruge en billigere men ikke helt pålidelig testprocedure. Alle intakte kredsløb accepteres af testen men desværre accepteres også 10 % af de defekte.

### Spørgsmål 3

Givet et kredsløb har passeret den ikke helt pålidelige test, hvad er da sandsynligheden for, at det er intakt.

1   $\frac{1}{2}$

2   $\frac{38}{41}$

3   $\frac{9}{10}$

4   $\frac{40}{41}$

5  1

6  Ved ikke

# Et medicinsk problem



# Et medicinsk problem



- En patient har et særligt symptom. Man ønsker at bestemme sandsynligheden for, at patienten lider af en given sygdom. Patienten tilhører en subpopulation for hvilken man ved, at 10% lider af sygdommen. Af dem, der lider af sygdommen, har 75% symptomet. 5% af patienterne, der ikke lider af sygdommen, har symptomet.

# Et medicinsk problem



- En patient har et særligt symptom. Man ønsker at bestemme sandsynligheden for, at patienten lider af en given sygdom. Patienten tilhører en subpopulation for hvilken man ved, at 10% lider af sygdommen. Af dem, der lider af sygdommen, har 75% symptomet. 5% af patienterne, der ikke lider af sygdommen, har symptomet.
- ◇ Hvad er sandsynligheden for, at patienten har sygdommen?

# Et medicinsk problem



- En patient har et særligt symptom. Man ønsker at bestemme sandsynligheden for, at patienten lider af en given sygdom. Patienten tilhører en subpopulation for hvilken man ved, at 10% lider af sygdommen. Af dem, der lider af sygdommen, har 75% symptomet. 5% af patienterne, der ikke lider af sygdommen, har symptomet.
  - ◇ Hvad er sandsynligheden for, at patienten har sygdommen?
  - ◇ Ændrer denne sandsynlighed sig, hvis forekomsten af sygdommen i subpopulationen er 1% snarere end 10%?

# Et medicinsk problem



- En patient har et særligt symptom. Man ønsker at bestemme sandsynligheden for, at patienten lider af en given sygdom. Patienten tilhører en subpopulation for hvilken man ved, at 10% lider af sygdommen. Af dem, der lider af sygdommen, har 75% symptomet. 5% af patienterne, der ikke lider af sygdommen, har symptomet.
  - ◇ Hvad er sandsynligheden for, at patienten har sygdommen?
  - ◇ Ændrer denne sandsynlighed sig, hvis forekomsten af sygdommen i subpopulationen er 1% snarere end 10%?
    - ★ Forsøg først at gætte et svar?

- Definer hændelsen  $S$ : patienten har symptomet





- Definer hændelsen  $S$ : patienten har symptomet
- Definer hændelsen  $D$ : patienten lider af sygdommen

- Definer hændelsen  $S$ : patienten har symptomet
- Definer hændelsen  $D$ : patienten lider af sygdommen
- Vi har to mulige partitioneringer

- Definer hændelsen  $S$ : patienten har symptomet
- Definer hændelsen  $D$ : patienten lider af sygdommen
- Vi har to mulige partitioneringer  $(S, S^c)$

- Definer hændelsen  $S$ : patienten har symptomet
- Definer hændelsen  $D$ : patienten lider af sygdommen
- Vi har to mulige partitioneringer  $(S, S^c)$ , and  $(D, D^c)$ .

- Definer hændelsen  $S$ : patienten har symptomet
- Definer hændelsen  $D$ : patienten lider af sygdommen
- Vi har to mulige partitioneringer  $(S, S^c)$ , and  $(D, D^c)$ .
- Den relevante sandsynlighed er:

- Definer hændelsen  $S$ : patienten har symptomet
- Definer hændelsen  $D$ : patienten lider af sygdommen
- Vi har to mulige partitioneringer  $(S, S^c)$ , and  $(D, D^c)$ .
- Den relevante sandsynlighed er:  $P(D|S)$

- Definer hændelsen  $S$ : patienten har symptomet
- Definer hændelsen  $D$ : patienten lider af sygdommen
- Vi har to mulige partitioneringer  $(S, S^c)$ , and  $(D, D^c)$ .
- Den relevante sandsynlighed er:  $P(D|S)$
- Vi ved at

- Definer hændelsen  $S$ : patienten har symptomet
- Definer hændelsen  $D$ : patienten lider af sygdommen
- Vi har to mulige partitioneringer  $(S, S^c)$ , and  $(D, D^c)$ .
- Den relevante sandsynlighed er:  $P(D|S)$
- Vi ved at  $P(D)$



- Definer hændelsen  $S$ : patienten har symptomet
- Definer hændelsen  $D$ : patienten lider af sygdommen
- Vi har to mulige partitioneringer  $(S, S^c)$ , and  $(D, D^c)$ .
- Den relevante sandsynlighed er:  $P(D|S)$
- Vi ved at  $P(D) = 0, 1$

- Definer hændelsen  $S$ : patienten har symptomet
- Definer hændelsen  $D$ : patienten lider af sygdommen
- Vi har to mulige partitioneringer  $(S, S^c)$ , and  $(D, D^c)$ .
- Den relevante sandsynlighed er:  $P(D|S)$
- Vi ved at  $P(D) = 0, 1$ ,  $P(S|D)$

- Definer hændelsen  $S$ : patienten har symptomet
- Definer hændelsen  $D$ : patienten lider af sygdommen
- Vi har to mulige partitioneringer  $(S, S^c)$ , and  $(D, D^c)$ .
- Den relevante sandsynlighed er:  $P(D|S)$
- Vi ved at  $P(D) = 0, 1$ ,  $P(S|D) = 0, 75$

- Definer hændelsen  $S$ : patienten har symptomet
- Definer hændelsen  $D$ : patienten lider af sygdommen
- Vi har to mulige partitioneringer  $(S, S^c)$ , and  $(D, D^c)$ .
- Den relevante sandsynlighed er:  $P(D|S)$
- Vi ved at  $P(D) = 0,1$ ,  $P(S|D) = 0,75$ ,  $P(S|D^c)$

- Definer hændelsen  $S$ : patienten har symptomet
- Definer hændelsen  $D$ : patienten lider af sygdommen
- Vi har to mulige partitioneringer  $(S, S^c)$ , and  $(D, D^c)$ .
- Den relevante sandsynlighed er:  $P(D|S)$
- Vi ved at  $P(D) = 0,1$ ,  $P(S|D) = 0,75$ ,  $P(S|D^c) = 0,05$ .

- Definer hændelsen  $S$ : patienten har symptomet
- Definer hændelsen  $D$ : patienten lider af sygdommen
- Vi har to mulige partitioneringer  $(S, S^c)$ , and  $(D, D^c)$ .
- Den relevante sandsynlighed er:  $P(D|S)$
- Vi ved at  $P(D) = 0,1$ ,  $P(S|D) = 0,75$ ,  $P(S|D^c) = 0,05$ .
- Vi har alle ingredienserne til brug af Bayes' sætning

- Definer hændelsen  $S$ : patienten har symptomet
- Definer hændelsen  $D$ : patienten lider af sygdommen
- Vi har to mulige partitioneringer  $(S, S^c)$ , and  $(D, D^c)$ .
- Den relevante sandsynlighed er:  $P(D|S)$
- Vi ved at  $P(D) = 0,1$ ,  $P(S|D) = 0,75$ ,  $P(S|D^c) = 0,05$ .
- Vi har alle ingredienserne til brug af Bayes' sætning

$$P(D|S)$$

- Definer hændelsen  $S$ : patienten har symptomet
- Definer hændelsen  $D$ : patienten lider af sygdommen
- Vi har to mulige partitioneringer  $(S, S^c)$ , and  $(D, D^c)$ .
- Den relevante sandsynlighed er:  $P(D|S)$
- Vi ved at  $P(D) = 0,1$ ,  $P(S|D) = 0,75$ ,  $P(S|D^c) = 0,05$ .
- Vi har alle ingredienserne til brug af Bayes' sætning

$$P(D|S) = \frac{P(S|D)P(D)}{P(S)}$$



- Definer hændelsen  $S$ : patienten har symptomet
- Definer hændelsen  $D$ : patienten lider af sygdommen
- Vi har to mulige partitioneringer  $(S, S^c)$ , and  $(D, D^c)$ .
- Den relevante sandsynlighed er:  $P(D|S)$
- Vi ved at  $P(D) = 0,1$ ,  $P(S|D) = 0,75$ ,  $P(S|D^c) = 0,05$ .
- Vi har alle ingredienserne til brug af Bayes' sætning

$$P(D|S) = \frac{P(S|D)P(D)}{P(S)}$$

- Definer hændelsen  $S$ : patienten har symptomet
- Definer hændelsen  $D$ : patienten lider af sygdommen
- Vi har to mulige partitioneringer  $(S, S^c)$ , and  $(D, D^c)$ .
- Den relevante sandsynlighed er:  $P(D|S)$
- Vi ved at  $P(D) = 0,1$ ,  $P(S|D) = 0,75$ ,  $P(S|D^c) = 0,05$ .
- Vi har alle ingredienserne til brug af Bayes' sætning

$$P(D|S) = \frac{P(S|D)P(D)}{P(S|D)P(D)}$$

- Definer hændelsen  $S$ : patienten har symptomet
- Definer hændelsen  $D$ : patienten lider af sygdommen
- Vi har to mulige partitioneringer  $(S, S^c)$ , and  $(D, D^c)$ .
- Den relevante sandsynlighed er:  $P(D|S)$
- Vi ved at  $P(D) = 0,1$ ,  $P(S|D) = 0,75$ ,  $P(S|D^c) = 0,05$ .
- Vi har alle ingredienserne til brug af Bayes' sætning

$$P(D|S) = \frac{P(S|D)P(D)}{P(S|D)P(D) + P(S|D^c)}$$

- Definer hændelsen  $S$ : patienten har symptomet
- Definer hændelsen  $D$ : patienten lider af sygdommen
- Vi har to mulige partitioneringer  $(S, S^c)$ , and  $(D, D^c)$ .
- Den relevante sandsynlighed er:  $P(D|S)$
- Vi ved at  $P(D) = 0,1$ ,  $P(S|D) = 0,75$ ,  $P(S|D^c) = 0,05$ .
- Vi har alle ingredienserne til brug af Bayes' sætning

$$P(D|S) = \frac{P(S|D)P(D)}{P(S|D)P(D) + P(S|D^c)P(D^c)}$$

- Definer hændelsen  $S$ : patienten har symptomet
- Definer hændelsen  $D$ : patienten lider af sygdommen
- Vi har to mulige partitioneringer  $(S, S^c)$ , and  $(D, D^c)$ .
- Den relevante sandsynlighed er:  $P(D|S)$
- Vi ved at  $P(D) = 0,1$ ,  $P(S|D) = 0,75$ ,  $P(S|D^c) = 0,05$ .
- Vi har alle ingredienserne til brug af Bayes' sætning

$$P(D|S) = \frac{P(S|D)P(D)}{P(S|D)P(D) + P(S|D^c)P(D^c)}$$

- Numerisk fås

- Definer hændelsen  $S$ : patienten har symptomet
- Definer hændelsen  $D$ : patienten lider af sygdommen
- Vi har to mulige partitioneringer  $(S, S^c)$ , and  $(D, D^c)$ .
- Den relevante sandsynlighed er:  $P(D|S)$
- Vi ved at  $P(D) = 0,1$ ,  $P(S|D) = 0,75$ ,  $P(S|D^c) = 0,05$ .
- Vi har alle ingredienserne til brug af Bayes' sætning

$$P(D|S) = \frac{P(S|D)P(D)}{P(S|D)P(D) + P(S|D^c)P(D^c)}$$

- Numerisk fås  $0,75$

- Definer hændelsen  $S$ : patienten har symptomet
- Definer hændelsen  $D$ : patienten lider af sygdommen
- Vi har to mulige partitioneringer  $(S, S^c)$ , and  $(D, D^c)$ .
- Den relevante sandsynlighed er:  $P(D|S)$
- Vi ved at  $P(D) = 0,1$ ,  $P(S|D) = 0,75$ ,  $P(S|D^c) = 0,05$ .
- Vi har alle ingredienserne til brug af Bayes' sætning

$$P(D|S) = \frac{P(S|D)P(D)}{P(S|D)P(D) + P(S|D^c)P(D^c)}$$

- Numerisk fås  $0,75 \cdot 0,1$

- Definer hændelsen  $S$ : patienten har symptomet
- Definer hændelsen  $D$ : patienten lider af sygdommen
- Vi har to mulige partitioneringer  $(S, S^c)$ , and  $(D, D^c)$ .
- Den relevante sandsynlighed er:  $P(D|S)$
- Vi ved at  $P(D) = 0,1$ ,  $P(S|D) = 0,75$ ,  $P(S|D^c) = 0,05$ .
- Vi har alle ingredienserne til brug af Bayes' sætning

$$P(D|S) = \frac{P(S|D)P(D)}{P(S|D)P(D) + P(S|D^c)P(D^c)}$$

- Numerisk fås  $\frac{0,75 \cdot 0,1}{0,075}$



- Definer hændelsen  $S$ : patienten har symptomet
- Definer hændelsen  $D$ : patienten lider af sygdommen
- Vi har to mulige partitioneringer  $(S, S^c)$ , and  $(D, D^c)$ .
- Den relevante sandsynlighed er:  $P(D|S)$
- Vi ved at  $P(D) = 0,1$ ,  $P(S|D) = 0,75$ ,  $P(S|D^c) = 0,05$ .
- Vi har alle ingredienserne til brug af Bayes' sætning

$$P(D|S) = \frac{P(S|D)P(D)}{P(S|D)P(D) + P(S|D^c)P(D^c)}$$

- Numerisk fås  $\frac{0,75 \cdot 0,1}{0,075 + 0,05}$

- Definer hændelsen  $S$ : patienten har symptomet
- Definer hændelsen  $D$ : patienten lider af sygdommen
- Vi har to mulige partitioneringer  $(S, S^c)$ , and  $(D, D^c)$ .
- Den relevante sandsynlighed er:  $P(D|S)$
- Vi ved at  $P(D) = 0,1$ ,  $P(S|D) = 0,75$ ,  $P(S|D^c) = 0,05$ .
- Vi har alle ingredienserne til brug af Bayes' sætning

$$P(D|S) = \frac{P(S|D)P(D)}{P(S|D)P(D) + P(S|D^c)P(D^c)}$$

- Numerisk fås  $\frac{0,75 \cdot 0,1}{0,075 + 0,05(1-0,1)}$

- Definer hændelsen  $S$ : patienten har symptomet
- Definer hændelsen  $D$ : patienten lider af sygdommen
- Vi har to mulige partitioneringer  $(S, S^c)$ , and  $(D, D^c)$ .
- Den relevante sandsynlighed er:  $P(D|S)$
- Vi ved at  $P(D) = 0,1$ ,  $P(S|D) = 0,75$ ,  $P(S|D^c) = 0,05$ .
- Vi har alle ingredienserne til brug af Bayes' sætning

$$P(D|S) = \frac{P(S|D)P(D)}{P(S|D)P(D) + P(S|D^c)P(D^c)}$$

- Numerisk fås  $\frac{0,75 \cdot 0,1}{0,075 + 0,05(1-0,1)} = 0,625$

- Definer hændelsen  $S$ : patienten har symptomet
- Definer hændelsen  $D$ : patienten lider af sygdommen
- Vi har to mulige partitioneringer  $(S, S^c)$ , and  $(D, D^c)$ .
- Den relevante sandsynlighed er:  $P(D|S)$
- Vi ved at  $P(D) = 0,1$ ,  $P(S|D) = 0,75$ ,  $P(S|D^c) = 0,05$ .
- Vi har alle ingredienserne til brug af Bayes' sætning

$$P(D|S) = \frac{P(S|D)P(D)}{P(S|D)P(D) + P(S|D^c)P(D^c)}$$

- Numerisk fås  $\frac{0,75 \cdot 0,1}{0,075 + 0,05(1-0,1)} = 0,625$
- Med de ændrede værdier

- Definer hændelsen  $S$ : patienten har symptomet
- Definer hændelsen  $D$ : patienten lider af sygdommen
- Vi har to mulige partitioneringer  $(S, S^c)$ , and  $(D, D^c)$ .
- Den relevante sandsynlighed er:  $P(D|S)$
- Vi ved at  $P(D) = 0,1$ ,  $P(S|D) = 0,75$ ,  $P(S|D^c) = 0,05$ .
- Vi har alle ingredienserne til brug af Bayes' sætning

$$P(D|S) = \frac{P(S|D)P(D)}{P(S|D)P(D) + P(S|D^c)P(D^c)}$$

- Numerisk fås  $\frac{0,75 \cdot 0,1}{0,075 + 0,05(1-0,1)} = 0,625$
- Med de ændrede værdier  $0,75$

- Definer hændelsen  $S$ : patienten har symptomet
- Definer hændelsen  $D$ : patienten lider af sygdommen
- Vi har to mulige partitioneringer  $(S, S^c)$ , and  $(D, D^c)$ .
- Den relevante sandsynlighed er:  $P(D|S)$
- Vi ved at  $P(D) = 0,1$ ,  $P(S|D) = 0,75$ ,  $P(S|D^c) = 0,05$ .
- Vi har alle ingredienserne til brug af Bayes' sætning

$$P(D|S) = \frac{P(S|D)P(D)}{P(S|D)P(D) + P(S|D^c)P(D^c)}$$

- Numerisk fås  $\frac{0,75 \cdot 0,1}{0,075 + 0,05(1-0,1)} = 0,625$
- Med de ændrede værdier  $0,75 \cdot 0,01$

- Definer hændelsen  $S$ : patienten har symptomet
- Definer hændelsen  $D$ : patienten lider af sygdommen
- Vi har to mulige partitioneringer  $(S, S^c)$ , and  $(D, D^c)$ .
- Den relevante sandsynlighed er:  $P(D|S)$
- Vi ved at  $P(D) = 0,1$ ,  $P(S|D) = 0,75$ ,  $P(S|D^c) = 0,05$ .
- Vi har alle ingredienserne til brug af Bayes' sætning

$$P(D|S) = \frac{P(S|D)P(D)}{P(S|D)P(D) + P(S|D^c)P(D^c)}$$

- Numerisk fås  $\frac{0,75 \cdot 0,1}{0,075 + 0,05(1-0,1)} = 0,625$
- Med de ændrede værdier  $\frac{0,75 \cdot 0,01}{0,0075}$

- Definer hændelsen  $S$ : patienten har symptomet
- Definer hændelsen  $D$ : patienten lider af sygdommen
- Vi har to mulige partitioneringer  $(S, S^c)$ , and  $(D, D^c)$ .
- Den relevante sandsynlighed er:  $P(D|S)$
- Vi ved at  $P(D) = 0,1$ ,  $P(S|D) = 0,75$ ,  $P(S|D^c) = 0,05$ .
- Vi har alle ingredienserne til brug af Bayes' sætning

$$P(D|S) = \frac{P(S|D)P(D)}{P(S|D)P(D) + P(S|D^c)P(D^c)}$$

- Numerisk fås  $\frac{0,75 \cdot 0,1}{0,075 + 0,05(1-0,1)} = 0,625$
- Med de ændrede værdier  $\frac{0,75 \cdot 0,01}{0,0075 + 0,05}$



- Definer hændelsen  $S$ : patienten har symptomet
- Definer hændelsen  $D$ : patienten lider af sygdommen
- Vi har to mulige partitioneringer  $(S, S^c)$ , and  $(D, D^c)$ .
- Den relevante sandsynlighed er:  $P(D|S)$
- Vi ved at  $P(D) = 0,1$ ,  $P(S|D) = 0,75$ ,  $P(S|D^c) = 0,05$ .
- Vi har alle ingredienserne til brug af Bayes' sætning

$$P(D|S) = \frac{P(S|D)P(D)}{P(S|D)P(D) + P(S|D^c)P(D^c)}$$

- Numerisk fås  $\frac{0,75 \cdot 0,1}{0,075 + 0,05(1-0,1)} = 0,625$
- Med de ændrede værdier  $\frac{0,75 \cdot 0,01}{0,0075 + 0,05(1-0,01)}$

- Definer hændelsen  $S$ : patienten har symptomet
- Definer hændelsen  $D$ : patienten lider af sygdommen
- Vi har to mulige partitioneringer  $(S, S^c)$ , and  $(D, D^c)$ .
- Den relevante sandsynlighed er:  $P(D|S)$
- Vi ved at  $P(D) = 0,1$ ,  $P(S|D) = 0,75$ ,  $P(S|D^c) = 0,05$ .
- Vi har alle ingredienserne til brug af Bayes' sætning

$$P(D|S) = \frac{P(S|D)P(D)}{P(S|D)P(D) + P(S|D^c)P(D^c)}$$

- Numerisk fås  $\frac{0,75 \cdot 0,1}{0,075 + 0,05(1-0,1)} = 0,625$
- Med de ændrede værdier  $\frac{0,75 \cdot 0,01}{0,0075 + 0,05(1-0,01)} = 0,13$

# Populationsandele/forklaring



Kategori

$$P(D) = 0,1 \quad P(D) = 0,01$$

# Populationsandele/forklaring



Kategori

$$P(D) = 0,1 \quad P(D) = 0,01$$

Sygdom og symptom ( $P(D \cap S)$ )

$$0,075 \quad 0,0075$$

# Populationsandele/forklaring



Kategori	$P(D) = 0,1$	$P(D) = 0,01$
Sygdom og symptom ( $P(D \cap S)$ )	0,075	0,0075
Sygdom uden symptom ( $P(D \cap S^c)$ )	0,025	0,0025

# Populationsandele/forklaring



Kategori	$P(D) = 0,1$	$P(D) = 0,01$
Sygdom og symptom ( $P(D \cap S)$ )	0,075	0,0075
Sygdom uden symptom ( $P(D \cap S^c)$ )	0,025	0,0025
“Rask” og symptom ( $P(D^c \cap S)$ )	0,045	0,0495

# Populationsandele/forklaring



Kategori	$P(D) = 0,1$	$P(D) = 0,01$
Sygdom og symptom ( $P(D \cap S)$ )	0,075	0,0075
Sygdom uden symptom ( $P(D \cap S^c)$ )	0,025	0,0025
“Rask” og symptom ( $P(D^c \cap S)$ )	0,045	0,0495
“rask” uden symptom ( $P(D^c \cap S^c)$ )	0,855	0,9405

# Populationsandele/forklaring



Kategori	$P(D) = 0,1$	$P(D) = 0,01$
Sygdom og symptom ( $P(D \cap S)$ )	0,075	0,0075
Sygdom uden symptom ( $P(D \cap S^c)$ )	0,025	0,0025
“Rask” og symptom ( $P(D^c \cap S)$ )	0,045	0,0495
“rask” uden symptom ( $P(D^c \cap S^c)$ )	0,855	0,9405

- Hvor vi har brugt multiplikations (kæde) reglen:



# Populationsandele/forklaring



Kategori	$P(D) = 0,1$	$P(D) = 0,01$
Sygdom og symptom ( $P(D \cap S)$ )	0,075	0,0075
Sygdom uden symptom ( $P(D \cap S^c)$ )	0,025	0,0025
“Rask” og symptom ( $P(D^c \cap S)$ )	0,045	0,0495
“rask” uden symptom ( $P(D^c \cap S^c)$ )	0,855	0,9405

- Hvor vi har brugt multiplikations (kæde) reglen:

$$P(D \cap S)$$

# Populationsandele/forklaring



Kategori	$P(D) = 0,1$	$P(D) = 0,01$
Sygdom og symptom ( $P(D \cap S)$ )	0,075	0,0075
Sygdom uden symptom ( $P(D \cap S^c)$ )	0,025	0,0025
“Rask” og symptom ( $P(D^c \cap S)$ )	0,045	0,0495
“rask” uden symptom ( $P(D^c \cap S^c)$ )	0,855	0,9405

- Hvor vi har brugt multiplikations (kæde) reglen:

$$P(D \cap S) = P(S|D)$$

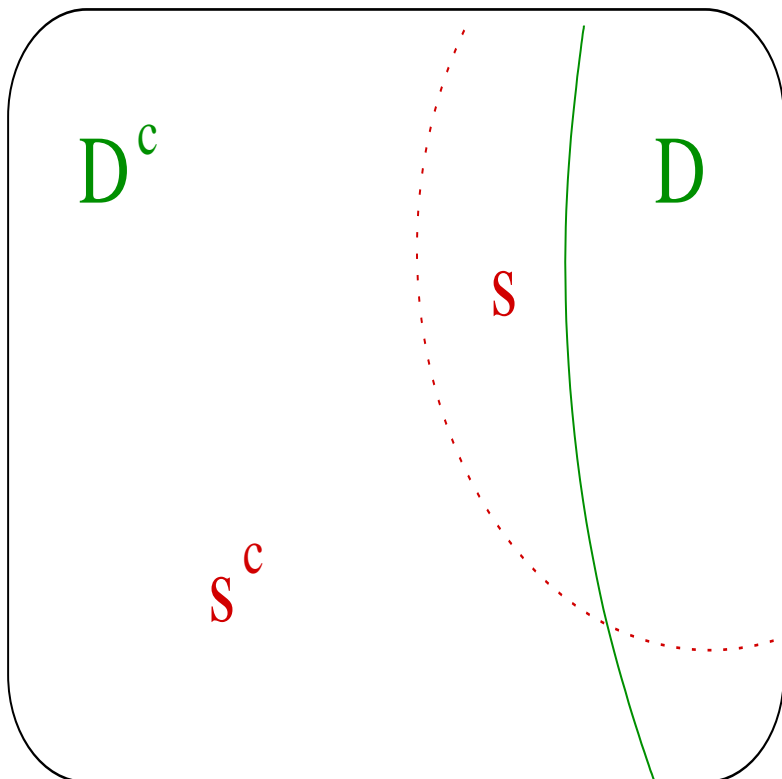
# Populationsandele/forklaring

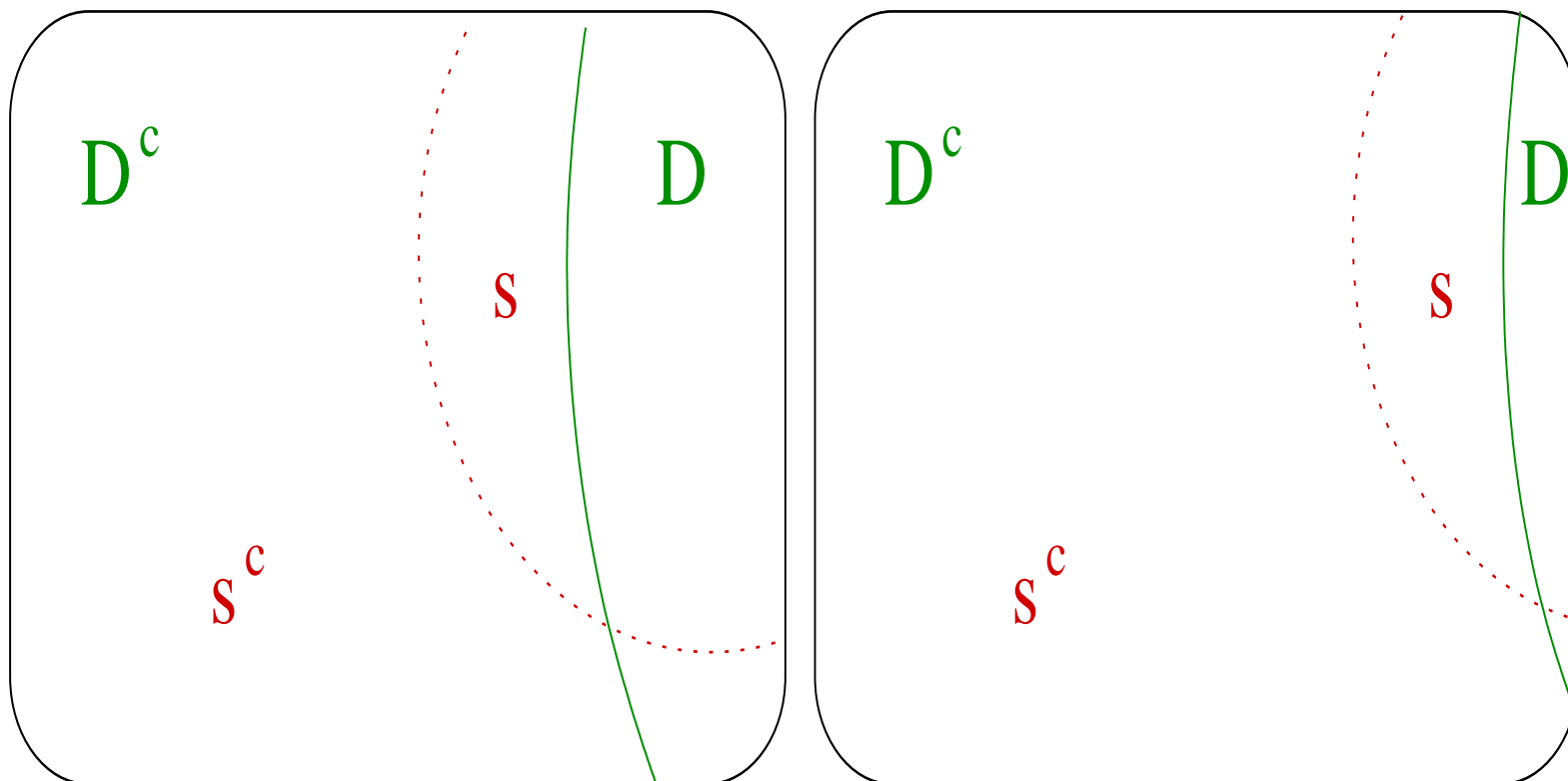


Kategori	$P(D) = 0,1$	$P(D) = 0,01$
Sygdom og symptom ( $P(D \cap S)$ )	0,075	0,0075
Sygdom uden symptom ( $P(D \cap S^c)$ )	0,025	0,0025
“Rask” og symptom ( $P(D^c \cap S)$ )	0,045	0,0495
“rask” uden symptom ( $P(D^c \cap S^c)$ )	0,855	0,9405

- Hvor vi har brugt multiplikations (kæde) reglen:

$$P(D \cap S) = P(S|D)P(D) \text{ gentagne gange}$$





# Sekvens af hændelser 1.6



# Sekvens af hændelser 1.6



- Multiplikationsreglen:

# Sekvens af hændelser 1.6



- Multiplikationsreglen:  $P(A \cap B)$



# Sekvens af hændelser 1.6



- Multiplikationsreglen:  $P(A \cap B) = P(A)P(B|A)$

# Sekvens af hændelser 1.6



- Multiplikationsreglen:  $P(A \cap B) = P(A)P(B|A)$
- For tre hændelser  $A, B, C$ , kan vi benytte multiplikationsreglen rekursivt

# Sekvens af hændelser 1.6



- Multiplikationsreglen:  $P(A \cap B) = P(A)P(B|A)$
- For tre hændelser  $A, B, C$ , kan vi benytte multiplikationsreglen rekursivt

$$P(A \cap B \cap C)$$

# Sekvens af hændelser 1.6



- Multiplikationsreglen:  $P(A \cap B) = P(A)P(B|A)$
- For tre hændelser  $A, B, C$ , kan vi benytte multiplikationsreglen rekursivt

$$P(A \cap B \cap C) = P(A \cap B)$$

# Sekvens af hændelser 1.6



- Multiplikationsreglen:  $P(A \cap B) = P(A)P(B|A)$
- For tre hændelser  $A, B$ , er  $C$ , kan vi benytte multiplikationsreglen rekursivt

$$P(A \cap B \cap C) = P(A \cap B)P(C)$$

# Sekvens af hændelser 1.6



- Multiplikationsreglen:  $P(A \cap B) = P(A)P(B|A)$
- For tre hændelser  $A$ ,  $B$ , er  $C$ , kan vi benytte multiplikationsreglen rekursivt

$$P(A \cap B \cap C) = P(A \cap B)P(C|A \cap B)$$

# Sekvens af hændelser 1.6



- Multiplikationsreglen:  $P(A \cap B) = P(A)P(B|A)$
- For tre hændelser  $A, B$ , er  $C$ , kan vi benytte multiplikationsreglen rekursivt

$$P(A \cap B \cap C) = P(A \cap B)P(C|A \cap B) = P(A)$$

# Sekvens af hændelser 1.6



- Multiplikationsreglen:  $P(A \cap B) = P(A)P(B|A)$
- For tre hændelser  $A, B$ , er  $C$ , kan vi benytte multiplikationsreglen rekursivt

$$P(A \cap B \cap C) = P(A \cap B)P(C|A \cap B) = P(A)P(B|A)$$



# Sekvens af hændelser 1.6



- Multiplikationsreglen:  $P(A \cap B) = P(A)P(B|A)$
- For tre hændelser  $A$ ,  $B$ , er  $C$ , kan vi benytte multiplikationsreglen rekursivt

$$P(A \cap B \cap C) = P(A \cap B)P(C|A \cap B) = P(A)P(B|A)P(C|A \cap B)$$

# Sekvens af hændelser 1.6



- Multiplikationsreglen:  $P(A \cap B) = P(A)P(B|A)$
- For tre hændelser  $A$ ,  $B$ , er  $C$ , kan vi benytte multiplikationsreglen rekursivt

$$P(A \cap B \cap C) = P(A \cap B)P(C|A \cap B) = P(A)P(B|A)P(C|A \cap B)$$

# Sekvens af hændelser 1.6



- Multiplikationsreglen:  $P(A \cap B) = P(A)P(B|A)$
- For tre hændelser  $A, B, C$ , kan vi benytte multiplikationsreglen rekursivt

$$P(A \cap B \cap C) = P(A \cap B)P(C|A \cap B) = P(A)P(B|A)P(C|A \cap B)$$

- Dette generaliserer til  $n$  hændelser p.56

$$P\left(\bigcap_{i=1}^n A_i\right)$$

# Sekvens af hændelser 1.6



- Multiplikationsreglen:  $P(A \cap B) = P(A)P(B|A)$
- For tre hændelser  $A, B$ , er  $C$ , kan vi benytte multiplikationsreglen rekursivt

$$P(A \cap B \cap C) = P(A \cap B)P(C|A \cap B) = P(A)P(B|A)P(C|A \cap B)$$

- Dette generaliserer til  $n$  hændelser p.56

$$P\left(\bigcap_{i=1}^n A_i\right) = (P(A_1 A_2 A_3 \cdots A_n))$$

# Sekvens af hændelser 1.6



- Multiplikationsreglen:  $P(A \cap B) = P(A)P(B|A)$
- For tre hændelser  $A, B, C$ , kan vi benytte multiplikationsreglen rekursivt

$$P(A \cap B \cap C) = P(A \cap B)P(C|A \cap B) = P(A)P(B|A)P(C|A \cap B)$$

- Dette generaliserer til  $n$  hændelser p.56

$$P\left(\bigcap_{i=1}^n A_i\right) = (P(A_1 A_2 A_3 \cdots A_n))$$

$$= P(A_1)P(A_2|A_1)P(A_3|A_1 \cap A_2) \cdots P(A_n|A_1 \cap A_2 \cdots \cap A_{n-1})$$

# Fødselsdagseksemplet



# Fødselsdagseksemplet



- Hvad er sandsynligheden for at mindst to blandt 25 personer har samme fødselsdag?

# Fødselsdagseksemplet



- Hvad er sandsynligheden for at mindst to blandt 25 personer har samme fødselsdag? (Antag, at alle dage er lige sandsynlige og se bort fra skudår)



# Fødselsdagseksemplet



- Hvad er sandsynligheden for at mindst to blandt 25 personer har samme fødselsdag? (Antag, at alle dage er lige sandsynlige og se bort fra skudår)
- Vi vil tænke sekventielt, eksempelvis ved at spørge dem en ad gangen.

# Fødselsdagseksemplet



- Hvad er sandsynligheden for at mindst to blandt 25 personer har samme fødselsdag? (Antag, at alle dage er lige sandsynlige og se bort fra skudår)
- Vi vil tænke sekventielt, eksempelvis ved at spørge dem en ad gangen.
- $D_n$  er nu hændelsen, at alle blandt de første  $n$  spurgte har forskellige fødselsdage.

# Fødselsdagseksemplet



- Hvad er sandsynligheden for at mindst to blandt 25 personer har samme fødselsdag? (Antag, at alle dage er lige sandsynlige og se bort fra skudår)
- Vi vil tænke sekventielt, eksempelvis ved at spørge dem en ad gangen.
- $D_n$  er nu hændelsen, at alle blandt de første  $n$  spurgte har forskellige fødselsdage.
- Det er åbenbart, at  $P(D_1)$

# Fødselsdagseksemplet



- Hvad er sandsynligheden for at mindst to blandt 25 personer har samme fødselsdag? (Antag, at alle dage er lige sandsynlige og se bort fra skudår)
- Vi vil tænke sekventielt, eksempelvis ved at spørge dem en ad gangen.
- $D_n$  er nu hændelsen, at alle blandt de første  $n$  spurgte har forskellige fødselsdage.
- Det er åbenbart, at  $P(D_1) = 1$

# Fødselsdagseksemplet



- Hvad er sandsynligheden for at mindst to blandt 25 personer har samme fødselsdag? (Antag, at alle dage er lige sandsynlige og se bort fra skudår)
- Vi vil tænke sekventielt, eksempelvis ved at spørge dem en ad gangen.
- $D_n$  er nu hændelsen, at alle blandt de første  $n$  spurgte har forskellige fødselsdage.
- Det er åbenbart, at  $P(D_1) = 1$
- For  $P(D_2)$  får vi

# Fødselsdagseksemplet



- Hvad er sandsynligheden for at mindst to blandt 25 personer har samme fødselsdag? (Antag, at alle dage er lige sandsynlige og se bort fra skudår)
- Vi vil tænke sekventielt, eksempelvis ved at spørge dem en ad gangen.
- $D_n$  er nu hændelsen, at alle blandt de første  $n$  spurgte har forskellige fødselsdage.
- Det er åbenbart, at  $P(D_1) = 1$
- For  $P(D_2)$  får vi  $P(D_2) = P(D_1 \cap D_2) = P(D_1)P(D_2|D_1)$

# Fødselsdagseksemplet



- Hvad er sandsynligheden for at mindst to blandt 25 personer har samme fødselsdag? (Antag, at alle dage er lige sandsynlige og se bort fra skudår)
- Vi vil tænke sekventielt, eksempelvis ved at spørge dem en ad gangen.
- $D_n$  er nu hændelsen, at alle blandt de første  $n$  spurgte har forskellige fødselsdage.
- Det er åbenbart, at  $P(D_1) = 1$
- For  $P(D_2)$  får vi  $P(D_2) = P(D_1 \cap D_2) = P(D_1)P(D_2|D_1)$
- Man finder  $P(D_2|D_1)$

# Fødselsdagseksemplet



- Hvad er sandsynligheden for at mindst to blandt 25 personer har samme fødselsdag? (Antag, at alle dage er lige sandsynlige og se bort fra skudår)
- Vi vil tænke sekventielt, eksempelvis ved at spørge dem en ad gangen.
- $D_n$  er nu hændelsen, at alle blandt de første  $n$  spurgte har forskellige fødselsdage.
- Det er åbenbart, at  $P(D_1) = 1$
- For  $P(D_2)$  får vi  $P(D_2) = P(D_1 \cap D_2) = P(D_1)P(D_2|D_1)$
- Man finder  $P(D_2|D_1) = \frac{364}{365}$



# Fødselsdagseksemplet



- Hvad er sandsynligheden for at mindst to blandt 25 personer har samme fødselsdag? (Antag, at alle dage er lige sandsynlige og se bort fra skudår)
- Vi vil tænke sekventielt, eksempelvis ved at spørge dem en ad gangen.
- $D_n$  er nu hændelsen, at alle blandt de første  $n$  spurgte har forskellige fødselsdage.
- Det er åbenbart, at  $P(D_1) = 1$
- For  $P(D_2)$  får vi  $P(D_2) = P(D_1 \cap D_2) = P(D_1)P(D_2|D_1)$
- Man finder  $P(D_2|D_1) = \frac{364}{365}$
- Og generelt  $P(D_{n+1}|D_n) = \frac{365-n}{365}$

# Fødselsdagseksemplet



- Hvad er sandsynligheden for at mindst to blandt 25 personer har samme fødselsdag? (Antag, at alle dage er lige sandsynlige og se bort fra skudår)
- Vi vil tænke sekventielt, eksempelvis ved at spørge dem en ad gangen.
- $D_n$  er nu hændelsen, at alle blandt de første  $n$  spurgte har forskellige fødselsdage.
- Det er åbenbart, at  $P(D_1) = 1$
- For  $P(D_2)$  får vi  $P(D_2) = P(D_1 \cap D_2) = P(D_1)P(D_2|D_1)$
- Man finder  $P(D_2|D_1) = \frac{364}{365}$
- Og generelt  $P(D_{n+1}|D_n) = \frac{365-n}{365}$
- $P(D_{25}) = 1 \cdot \frac{364}{365} \cdot \dots \cdot \frac{341}{365} = 0,44$

# Uafhængighed af $n$ hændelser

$$P(B|A) = P(B|A^c) = P(B)$$



$$\begin{aligned} P(C|A \cap B) &= P(C|A^c \cap B) = P(C|A \cap B^c) \\ &= P(C|A^c \cap B^c) = P(C) \end{aligned}$$

# Uafhængighed af $n$ hændelser

$$P(B|A) = P(B|A^c) = P(B)$$



$$\begin{aligned} P(C|A \cap B) &= P(C|A^c \cap B) = P(C|A \cap B^c) \\ &= P(C|A^c \cap B^c) = P(C) \end{aligned}$$

- Det kan vises, at denne definition svarer til at forlange, at for alle delmængder af  $k$  hændelser gælder

# Uafhængighed af $n$ hændelser

$$P(B|A) = P(B|A^c) = P(B)$$



$$\begin{aligned} P(C|A \cap B) &= P(C|A^c \cap B) = P(C|A \cap B^c) \\ &= P(C|A^c \cap B^c) = P(C) \end{aligned}$$

- Det kan vises, at denne definition svarer til at forlange, at for alle delmængder af  $k$  hændelser gælder

$$P(A_{i_1} \cap A_{i_2} \cdots \cap A_{i_k})$$

# Uafhængighed af $n$ hændelser

$$P(B|A) = P(B|A^c) = P(B)$$



$$\begin{aligned} P(C|A \cap B) &= P(C|A^c \cap B) = P(C|A \cap B^c) \\ &= P(C|A^c \cap B^c) = P(C) \end{aligned}$$

- Det kan vises, at denne definition svarer til at forlange, at for alle delmængder af  $k$  hændelser gælder

$$P(A_{i_1} \cap A_{i_2} \cdots \cap A_{i_k}) = P(A_{i_1})P(A_{i_2}) \cdots P(A_{i_k})$$

# Uafhængighed af $n$ hændelser

$$P(B|A) = P(B|A^c) = P(B)$$



$$\begin{aligned} P(C|A \cap B) &= P(C|A^c \cap B) = P(C|A \cap B^c) \\ &= P(C|A^c \cap B^c) = P(C) \end{aligned}$$

- Det kan vises, at denne definition svarer til at forlange, at for alle delmængder af  $k$  hændelser gælder

$$P(A_{i_1} \cap A_{i_2} \cdots \cap A_{i_k}) = P(A_{i_1})P(A_{i_2}) \cdots P(A_{i_k}) = \prod_{j=1}^k P(A_{i_j})$$

# Uafhængighed af $n$ hændelser

$$P(B|A) = P(B|A^c) = P(B)$$



$$\begin{aligned} P(C|A \cap B) &= P(C|A^c \cap B) = P(C|A \cap B^c) \\ &= P(C|A^c \cap B^c) = P(C) \end{aligned}$$

- Det kan vises, at denne definition svarer til at forlange, at for alle delmængder af  $k$  hændelser gælder

$$P(A_{i_1} \cap A_{i_2} \cdots \cap A_{i_k}) = P(A_{i_1})P(A_{i_2}) \cdots P(A_{i_k}) = \prod_{j=1}^k P(A_{i_j})$$

- Dvs. at for  $k$  vilkårlige hændelser gælder, at sandsynligheden for fælleshændelsen er lig produktet af sandsynlighederne for de enkelte hændelser



# Uafhængighed af $n$ hændelser

$$P(B|A) = P(B|A^c) = P(B)$$



$$\begin{aligned} P(C|A \cap B) &= P(C|A^c \cap B) = P(C|A \cap B^c) \\ &= P(C|A^c \cap B^c) = P(C) \end{aligned}$$

- Det kan vises, at denne definition svarer til at forlange, at for alle delmængder af  $k$  hændelser gælder

$$P(A_{i_1} \cap A_{i_2} \cdots \cap A_{i_k}) = P(A_{i_1})P(A_{i_2}) \cdots P(A_{i_k}) = \prod_{j=1}^k P(A_{i_j})$$

- Dvs. at for  $k$  vilkårlige hændelser gælder, at sandsynligheden for fælleshændelsen er lig produktet af sandsynlighederne for de enkelte hændelser
- Uafhængighed er typisk meget svær (umulig) at vise i virkelige problemstillinger



# Sandsynlighedsregningens grundregler

- $0 \leq P(A) \leq 1$      $P(\Omega) = 1$      $P(\emptyset) = 0$
- $A \cap B = \emptyset \Rightarrow P(A \cup B) = P(A) + P(B)$
- Komplementær regel p.21:  $P(A^c) = 1 - P(A)$
- Differens regel p.22, for  $A \subset B$ :  $P(B \cap A^c) = P(B) - P(A)$
- Inklusion, eksklusion for 2 hændelser p.22:  
$$P(A \cup B) = P(A) + P(B) - P(A \cap B)$$
- Betinget sandsynlighed for  $A$  givet  $B$  (partiel information) p.36:  
$$P(A|B) = \frac{P(A \cap B)}{P(B)}$$
- Multiplikationsreglen p.37:  $P(A \cap B) = P(B)P(A|B)$
- Gennemsnit af betingede sandsynligheder (loven om den totale sandsynlighed) p.41: ( $B_i$  er en partitionering),  $P(A) = \sum_i P(B_i)P(A|B_i)$
- Bayes sætning p.49: ( $B_i$  er en partitionering):  $P(B_i|A) = \frac{P(A|B_i)P(B_i)}{\sum_j P(A|B_j)P(B_j)}$
- Uafhængighed p.42:  $P(A|B) = P(A|B^c)$     ( $P(A \cap B) = P(A)P(B)$ )