

Review vejledning

Ved review får man en eller flere udenforstående, men fagligt kompetente, personer til at gennemgå gruppens skriftlige materiale for at finde fejl. Udført rigtigt, er review et af de værktøjer, der giver den største forøgelse af kvaliteten i forhold til den investerede tid.

Erfaringen viser, at jo tidligere i projektforløbet fejl begås, jo vanskeligere (dvs. ressourcekrævende) bliver de at rette senere i processen. Derfor skal I i **Fagprojekt** have review på jeres kravspecifikation, da den er grundlag for den største del af jeres arbejdsindsats i forløbet. Fejl i kravspecifikationen kan blive katastrofale for resultatet (og dermed jeres karakter).

Der skal reviews i cirkler inden for den samme projekttype. Skal f.eks. gruppe A, B og C lave samme projekt, kigger B på As materiale, C på Bs materiale og A på Cs materiale. **Det praktiske aftaler I selv mellem grupperne.**

Eventuelle individuelle projekter skal tilsvarende reviewe hinanden i én cirkel. Da projekterne her er forskellige, bliver reviewernes opgave vanskeligere.

Et review er et kort møde (max. 2 timer). Formålet er **at finde fejl i ét eller enkelte sammenhørende dokumenter** – både i det tekniske indhold og i det formidlingsmæssige. Her er en liste over egenskaber, der bør checkes:

- **Forståelig:** materialet kan forstås af den type læsere, det henvender sig til
- **Entydig:** ingen mulighed for misforståelser
- **Fuldstændig:** alle detaljer er dækket: enten beskrevet udtømmende eller *undtagelsesvist* markeret som åben (marker punktet med **TBD** (to be defined), så er det let at finde senere)
- **Konsistent:** ingen modsigelser mellem forskellige dele af materialet
- **Korrekt:** det er rigtigt, hvad der står
- **Testbar:** det er muligt at teste, om det færdige produkt gør som beskrevet

Dagsordenen for et review er enkel:

- Har alle læst materialet? (hvis nej, så slut mødet og aftal et nyt)
- Har nogen noget til side 1?
- Har nogen noget til side 2?
- Har nogen ...

Der er 2 slags deltagere i et review: en eller flere reviewere og en eller flere forfattere.

Reviewerne er gæsterne udefra. De er **forberedte**. De har på forhånd læst materialet. De fokuserer på at **finde** potentielle fejl, ikke på at rette dem. En reviewer er altid diplomatisk, det her handler om en andens "barn".

Forfatterne er i **input-only mode**. De diskuterer ikke med reviewerne, bortset fra eventuelle opklarende spørgsmål. Til gengæld beslutter de senere suverænt, hvad de vil gøre med den information, reviewerne giver dem. Forfatterne involverer sig ikke personligt – de holder en **professional distance**. Forfatterens mantra skal være: "De kritiserer ikke mig, de kritiserer kun mit produkt".

Et review dokumenteres i et reviewreferat, hvor kommentarerne noteres på punktform. Ud for hvert punkt er der et "action taken"-felt, hvor forfatterne senere noterer, hvad kommentaren har medført af handlinger – inklusive en begrundet afvisning.